

Recensiones bibliográficas

Armenteros, Víctor y Raúl Quiroga, eds. *Como el resplandor del firmamento: Festschrift a los Dres. David Gullón y Humberto Treiyer*. Libertador San Martín, Entre Ríos: Editorial Universidad Adventista del Plata, 2012. Pp. 330. ISBN 978-987-1378-26-5. \$ 75.

El libro comienza con las semblanzas de los homenajeados: David Pío Gullón Canedo (escrita por Cristina Kalbermatter de Gullón, su esposa) y Humberto Raúl Treiyer (escrita por Carlos A. Steger, su sobrino). Siguen cuatro secciones: Propedéutica, Antiguo Testamento, Nuevo Testamento y Miscelánea. Seis trabajos componen la sección de Propedéutica (1-135); hay cuatro capítulos relacionados con el Antiguo Testamento (137-185); la sección de Nuevo Testamento abarca siete capítulos (187-283), y hay dos trabajos misceláneos (285-312). Un total de 19 capítulos escritos por otros tantos autores, en español (13), portugués (2) e inglés (4).

Quienes eligieron la temática de esta obra-homenaje sabían que el libro tendría que destinarse a uno de los temas más recurrentes en el ministerio eclesial y docente de los homenajeados, es decir la escatología bíblica, y más precisamente la interpretación de Daniel y Apocalipsis, con un fuerte énfasis espiritual, cristocéntrico y misionológico.

La obra se inicia con la reflexión de David P. Gullón acerca de la influencia de la escuela futurista en la escatología evangélica. El capítulo examina el futurismo de tiempos de la Reforma con su impacto en el pensamiento evangélico de los siglos XIX y XX. Resulta de particular interés su presentación de la obra de Manuel Lacunza y Díaz como antecedente del futurismo contemporáneo. Humberto R. Treiyer hace una aproximación a la escatología de los reformadores protestantes, en especial en el luteranismo, en la tradición reformada, en la Reforma anglicana y en la Reforma radical, con sus pensadores y sus credos. Alberto R. Timm vuelve sobre un tema ya trabajado con anterioridad acerca del principio día-año de interpretación profética basado en el concepto de “miniatura” y realidad simbólica. La reflexión de Carmelo Luis Martines trata sobre la influencia de la hermenéutica socio-política de Adela Yarbro Collins y Elisabeth Schüssler Fiorenza aplicada al Apocalipsis en ciertos pensadores adventistas como

Charles W. Teel, Roy Branson y Charles Scriven. El capítulo elogia el esfuerzo de los autores adventistas en poner el acento sobre la conciencia social y política, al mismo tiempo que cuestiona su metodología. Dos capítulos peculiares están escritos por Silvia C. Scholtus y Hugo A. Cotro, el primero sobre los elementos espacio-temporales del santuario, con sus actividades y celebraciones, como esbozos del plan de salvación; y el segundo intenta hallar conexiones entre la escatología y la ética.

La sección de Antiguo Testamento se inicia con un artículo de Elias Brasil de Souza acerca del concepto hebreo de conocimiento, de una relación indirecta con el tema del libro. Raúl Quiroga se concentra en dar una mirada apocalíptica a la interpretación de Daniel 10; mientras que Carlos E. Mora se ocupa del símbolo escatológico del monte Sion. En cambio, Jorge Torreblanca ofrece herramientas estructurales, lingüísticas y hermenéuticas para juzgar críticamente ciertas interpretaciones sobre los períodos proféticos de Daniel 12, como las propuestas por Marian G. Berry, Samuel Núñez y otros.

El segmento dedicado al Nuevo Testamento es más extenso. Roberto Badenas se ocupa de Mateo 24,30 como parte del sermón profético de Jesús y realiza un acabado análisis exegético de la “señal del Hijo del hombre en el cielo”. Enrique Treiyer (ya fallecido) dejó un capítulo exegético sobre la imagen de Dios en Colosenses 3,10. Juan Carlos Pizarro Rosales expone a partir de Hebreos la proyección escatológica de la sangre de Cristo. El acercamiento de Mario Veloso al Apocalipsis es estructural. Da cuenta de los estudios existentes (Kenneth A. Strand, Jon Paulien, C. Mervyn Maxwell, entre los adventistas; y Elizabeth Schüssler Fiorenza, junto a estudiosos de otras confesiones), para enunciar finalmente una estructura basada en el contenido del libro. Afirma la necesidad de entender el tema del Apocalipsis (la segunda venida), el foco (el remanente) y el marco de referencia (el santuario) para desarrollar una estructura respetuosa del contenido del libro. El breve trabajo de Richard P. Lehmann discute el método de “recapitulación” que parece caracterizar el Apocalipsis. El llamativo aporte de Rodrigo P. Silva compara Apocalipsis 12 y 13 con la literatura veterotestamentaria, gentil y judía. Ekkehardt Mueller aborda el delicado tema de la identificación del catolicismo romano en la profecía bíblica, pasando por la postura del protestantismo y del adventismo, para insinuar líneas de relacionamiento entre adventistas y católicos.

La sección de misceláneos contiene una presentación del libro y del profeta Daniel en la literatura haggádica, por Víctor M. Armenteros, con las

interesantes alusiones a Daniel, sus amigos, Nabucodonosor y comentarios al propio libro. No menos sugestiva es la contribución de Carlos A. Chimpén López acerca del “apocalipticismo”, desde la perspectiva psicológica, actitud que en opinión del autor no hace justicia al contenido positivo del Apocalipsis.

La iniciativa de la Universidad Adventista del Plata de publicar este tipo de libros de homenaje a sus docentes de trayectoria es encomiable, más cuando se observa en este primer esfuerzo de su editorial el logro de un producto bien cuidado y presentado. Los autores que adhirieron a la invitación muestran la extensión de la influencia de los doctores Gullón y Treiyer, al escribir desde Brasil, Chile, Centroamérica, Europa y los Estados Unidos, además de la Argentina. Muchos de ellos desarrollaron temas ya tratados en sus tesis doctorales o en anteriores artículos y libros. Casi todos los capítulos están acompañados por una excelente apoyatura bibliográfica, aunque esta no sea siempre reciente. La obra que se reseña aquí refleja la pluralidad de los intereses intelectuales de sus autores, sin la pretensión de un estudio completo de los libros de Daniel y Apocalipsis, ni la propuesta de un acercamiento organizado a la escatología bíblica. Tiene, sin embargo, la bondad de despertar el interés por estos temas bíblicos y sistemáticos, proveyendo para los lectores interesados de una introducción atractiva a temas bíblicos y teológicos relacionados con la escatología. Encierra adicionalmente el desafío de una espiritualidad impregnada por la esperanza que se desprende del estudio del fin de los tiempos en los textos proféticos.

Daniel Oscar Plenc
Facultad de Teología
Universidad Adventista del Plata
Entre Ríos, Argentina

Richard N. Longenecker. *Introducing Romans: Critical Concerns in Paul's Most Famous Letter*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 2011. Pp xxvii + 490. ISBN 978-0-8028-6619-6.

Richard N. Longenecker es un reconocido especialista en el campo de la teología paulina. Destacan entre sus obras: *Saul and the Law: Legality and Law; Paul, Apostle of Liberty; The Ministry and Message of Paul; Studies in Paul, Exegetical and Theological* y *Galatians* (de la colección “Word Biblical Commentary” [WBC]), entre otras.

En esta oportunidad, en el marco de un proyecto mayor (comentario de Romanos de la serie “*New International Greek Testament Commentary*” [NIGTC] de la reconocida editorial Eerdmans), Longenecker nos ofrece un prolegómeno elegante y bien documentado a Romanos; “elegante” por el trato que oferta a las propuestas de sus opuestos y “bien documentado”, dado el manejo de fuentes secundarias que refleja el amplio espectro del *status questionis*. Esto último, se encuentra atestiguado por las referencias bibliográficas al final de cada división.

Sin las limitaciones editoriales propias de una serie, Longenecker dispone su trabajo en cinco “partes” (“*part*”) o “secciones mayores”.

La sección uno (“*Important Matters Largely Uncontested Today*”) aborda puntos cardinales sobre autoría, integridad textual de la epístola, ocasión y datación. El análisis textual (15-42), será tratado con mayor exactitud en la sección cuatro (“*Textual and Interpretative Concerns*”). Orienta la exploración textual y sus conclusiones la conocida obra de Harry Y. Gamble (*The Textual History of the Letter to the Romans: A Study in Textual and Literary Criticism* [SD 42; Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1977]).

En la sección dos (“*Two Pivotal Issues*”), se aproxima a los debates sobre la comunidad cristiana de Roma y, consecuentemente, el propósito de la epístola. Son de particular interés las observaciones sobre la intención del apóstol al componer Romanos (cf. 158-159).

Al introducirnos en la tercera sección (“*Conventions, Procedures and Themes*”), nos hallamos con la frecuente discusión entre epistolografía y retórica. Seguidamente, el autor realiza un breve análisis de estilos y contenidos comunes entre judíos y judíos-cristianos que son patentes en Romanos; por ejemplo, el uso de material veterotestamentario a través de citas y alusiones.

La cuarta sección (“*Textual and Interpretative Concerns*”), como fue mencionado anteriormente, retoma asuntos de crítica textual además de describir varios de los debates teológicos más sustanciales del momento (e.g. “‘The Righteousness of God’ and ‘Righteousness’”, “‘Justification’ and ‘Faith’”, “‘In Christ’ and ‘Christ by His Spirit in Us’”, “The Πίστις Ἰησοῦ Χριστοῦ Theme”, “The ‘New Perspective’ on Palestinian Judaism and Paul”, “‘Honor’ and ‘Shame’” y “‘Reconciliation’ and ‘Peace’”).

Por último, la quinta sección (“*Focus, Structure, and Argument of Romans*”), concluye con los contenidos específicos de Romanos (“*Focus or Central Thrust of*”).

the Letter”) y su distribución, junto con un breve análisis del argumento paulino (“*Structure and Argument of the Letter*”).

A continuación, se mencionan algunos aspectos que, a nuestro juicio, sería importante tener en cuenta en una futura edición. A este respecto, prudentemente Longenecker reconoce que “...NT scholarship is always ‘a work in progress’” (p. ix).

En la sección uno, llama la atención la ausencia de la destacada monografía de A. Andrew Das (*Solving the Romans Debate* [Minneapolis: Fortress Press, 2007]). Por otro lado, en la sección tres, reflexiono, tal vez pensando en la emblemática obra de Joseph Bonsirven (*Exégèse Rabbinique et Exégèse Paulinienne* [Paris: Beauchesne et Ses Fils, 1939]), que un acercamiento cuidadoso a las técnicas de exégesis rabínica sería de mayor utilidad, especialmente, en la subsección “*Jewish and Jewish Christian Procedures and Themes*”. En la sección cuatro, bajo el título “*An Overview of the New Testament Textual Tradition*”, hubiese sido interesante una aproximación precisa del actual debate entre el Dr. Bart Ehrman y el Dr. Daniel Wallace sobre el texto del Nuevo Testamento. En términos específicos, la divergencia entre estos dos reconocidos especialistas en análisis textual, es extractada en las nomenclaturas “texto más temprano” (Ehrman) y “texto original” (Wallace), haciendo referencia a lo que es viable “reconstruir” (cf. Robert Stewart ed., *The Reliability of the New Testament: Bart Ehrman and Daniel Wallace in Dialogue* [Minneapolis: Fortress Press, 2011]).

En la subsección “*Greco-Roman Oral, Rhetorical, and Epistolary Conventions*”, la interacción con las obras y ensayos de Wilhelm H. Wuellner debería ser más coherente con la influencia de este autor en este campo de estudio (cf. James D. Hester y J. David Hester eds., *Rhetorics and Hermeneutics: Wilhelm Wuellner and His Influence* [ESEC 9; New York: T. & T. Clark, 2004]). Asimismo, no se menciona la destacada tesis doctoral de R. Barry Matlock (*Unveiling the Apocalyptic Paul: Paul’s Interpreters and the Rhetoric of Criticism* [JSNTSup 127; Sheffield: Sheffield Academic Press, 1996]) y se esperaría un tratamiento más detallado de dos incisivos artículos del Dr. Stanley E. Porter (cf. “Ancient Rhetorical Analysis and Discourse Analysis of the Pauline Epistles”, en *The Rhetorical Analysis of Scripture: Essays from the 1995 London Conference* [eds. Stanley E. Porter y Thomas H. Olbricht; JSNTSup 146; Sheffield: Sheffield Academic Press, 1997], 249-274, y “Paul as Epistolographer and Rhetorician?”, en *The Rhetorical Interpretation of Scripture: Essays from the 1996 Malibu Conference* [eds. Stanley E. Porter y Dennis L. Stamps; JSNTSup 180;

Sheffield: Sheffield Academic Press, 1999], 222-248). De igual modo, no hay referencias a la importante edición, por parte de John P. Sampley y Peter Lampe (*Paul and Rhetoric* [New York: T. & T. Clark, 2010]), de las ponencias presentadas en la *Studiorum Novi Testamenti Societas* bajo el título “Paul and Rhetoric”. Algo similar sucede en “Textual and Interpretative Concerns”. En cuanto a la “Nueva Perspectiva, se observa un estilo descriptivo y, por lo tanto, de escaso diálogo teológico. En este contexto, desorienta las escasas referencias a la producción literaria de Nicholas T. Wright (cf. 477) quien, junto a Edward. P. Sanders y James D. G. Dunn, encumbra el estandarte de la “Nueva Perspectiva”. Igualmente, sería acertado interactuar con el excelente trabajo de Francis B. Watson (*Paul, Judaism, and the Gentiles: Beyond the New Perspective* [Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 2007]). Por otra parte, la proposición de Pamela Eisenbaum, (*Paul Was Not a Christian: The Original Message of a Misunderstood Apostle* [New York: HarperOne, 2009]) que en estos últimos tiempos ha despertado un interesante debate, no ha recibido atención por parte del autor.

Otro elemento que se acentúa –con el pasar de las páginas– es la repetición de información e, incluso, de referencias bibliográficas y/o notas al pie. No obstante, esto podría deberse a que tanto el autor como el equipo editorial esperan “lecturas saltadas” o de “capítulos selectos”.

Fuera de estos detalles, la obra es digna de encomio. Como el título indica, el material expuesto es “introductorio”; en tal caso es una obra útil y altamente recomendable.

La epístola a los Romanos es, sin duda, una de las joyas literarias más preciosas del pensamiento cristiano pues se vislumbran, en sus giros y arreglos, claros trazos de tinte teológico. Este aspecto queda en evidencia al cotejar la copiosa producción bibliográfica sobre esta singular epístola paulina con otros documentos neotestamentarios.

En suma, considero que *Introducing Romans* es –y será– una destacada introducción en la historia de la interpretación de esta epístola.

Leandro Velardo
Facultad de Teología
Universidad Adventista del Plata
Entre Ríos, Argentina