

## EL BAUTISMO DEL ESPÍRITU SANTO: SÍMBOLO Y REALIDAD

*Daniel Bosqued Ortiz*  
*Universidad Adventista del Plata - Libertador San Martín, ARGENTINA*  
*danielbosqued@al.uap.edu.ar*

### *Resumen*

Este estudio pretende aportar una reflexión sobre la naturaleza del bautismo del Espíritu Santo, no sólo para comprender mejor su significado ante el crecimiento de los movimientos Pentecostales, sino también para profundizar en el conocimiento de la Pneumatología en general.

### *Abstract*

This study is a reflection on the baptism of the Spirit to understand its meaning in the face of the growth of the Pentecostalism and to deepen in the knowledge of the Pneumatology.

## 1. INTRODUCCIÓN

El “bautismo del Espíritu Santo” es un concepto peculiar. A pesar de ser conocido entre los creyentes, no es fácil determinar su naturaleza y percibir sus implicaciones teológicas más relevantes. Ha sido un tema controvertido en círculos teológicos desde hace tiempo, sobre todo a raíz del surgimiento del movimiento pentecostal a comienzos del siglo XX.<sup>1</sup> Teniendo en cuenta que actualmente cerca de 500 millones de cristianos están relacionados de alguna manera con el movimiento carismático-pentecostal, todo estudio relacionado con el Espíritu cobra una especial trascendencia. Parece que estamos viviendo una revolución ecuménica, eclesial y académica respecto a la naturaleza y obra del Espíritu Santo,<sup>2</sup> y entre estos diferentes aspectos, es evidente que el concepto de “bautismo del Espíritu” juega un papel central. Este estudio pretende aportar una reflexión sobre la naturaleza de dicho bautismo, no sólo para comprender mejor su significado ante el crecimiento de los movimientos Pentecostales, sino para profundizar en el conocimiento de la pneumatología en general.<sup>3</sup>

- <sup>1</sup> Cornelis Bennema, “Spirit-Baptism in the Fourth Gospel: A Messianic Reading of John 1:33”, *Bib* 84.1 (2003): 35.
- <sup>2</sup> Ron E. M. Clouzet, “The Personhood of the Holy Spirit and Why It Matters”, *Journal of the Adventist Theological Society* 17.1 (2006): 11. Ya lo señalaba el teólogo Millard Erickson hace unos años, para quien la obra del Espíritu Santo era la más prominente de la Deidad en estos tiempos. Véase Millard J. Erickson, *Christian Theology* (Grand Rapids, Mich.: Baker Books House, 1985), 846.
- <sup>3</sup> Norbert Baumert, “‘Charism’ and ‘Spirit-Baptism’: Presentation and Analysis”, *Journal of Pentecostal Studies* 12.2 (2004): 151, señala que el estudio del “bautismo del Espíritu” es un aporte especialmente importante a la pneumatología.

Aunque las interpretaciones son varias, se pueden resumir en dos grandes opiniones: el punto de vista pentecostal y el evangélico tradicional. Para la tradición pentecostal, el “bautismo del Espíritu” es una “segunda bendición.”<sup>4</sup> Es decir, es una capacitación especial para el servicio cristiano distinta y posterior a la conversión. Una condición espiritual especial y superior, anhelada por todo creyente, que define la esencia misma del movimiento Pentecostal.<sup>5</sup> Precisamente por eso, esta doctrina que sostiene la necesidad de recibir el bautismo del Espíritu para conseguir la plenitud de poder y para recibir todo el complemento de los dones espirituales, se identifica como el eje y centro del pentecostalismo moderno.<sup>6</sup>

Entre los pentecostales, el “bautismo del Espíritu” se relaciona estrechamente con la manifestación del don de lenguas, de forma que la glosolalia se convierte en la “evidencia inicial” de dicho bautismo<sup>7</sup> y se concibe como una nueva ignición espiritual que marca el paso a una vida espiritual con otros dones espirituales.<sup>8</sup> De esta interpretación se desprende que cuando el creyente no ha alcanzado la experiencia carismática del bautismo del Espíritu, con todas sus manifestaciones externas, significa que aún carece de algo y, por tanto, la identificación del creyente con el pueblo de Dios no es del todo completa.<sup>9</sup>

<sup>4</sup> Véase Lloyd David Franklin, “Spirit-Baptism: Pneumatological Continuance”, *RevExp* 94 (1997): 19-23. Franklin, como la mayoría de autores pentecostales, señala cinco patrones diferentes para apoyar que el bautismo es una experiencia subsiguiente a recibir la palabra de Dios y la conversión en diferentes pasajes del libro de Hechos (2:38; 8:15-16; 9:17; 11:17; 19:4-6).

<sup>5</sup> Para un estudio sobre el desarrollo histórico de esta doctrina en el mundo pentecostal es interesante el artículo de Roland Wessels, “The Spirit Baptism, Nineteenth Century Roots”, *Pneuma* 14.2 (1992): 127-57.

<sup>6</sup> Véanse Anthony A. Hoekema, *El bautismo del Espíritu Santo* (Barcelona: Ediciones Evangélicas Europeas, 1977), 17; R. C. Sproul, *The Mystery of the Holy Spirit* (Wheaton, Ill.: Tyndale, 1990), 136. Este último explica que en el llamado Neo-Pentecostalismo, el bautismo del Espíritu Santo ya no tiene las connotaciones de perfeccionismo moral que tenían en el Pentecostalismo tradicional. En la actualidad, el énfasis del bautismo del Espíritu se hace en la capacitación carismática para el ministerio.

<sup>7</sup> Para una demoledora crítica sobre esta postura véase Phillip H. Wiebe, “The Pentecostal Initial Evidence Doctrine”, *JETS* 27.4 (1984): 465-472; véase también Allan Loder, “The Classical Pentecostal Doctrine of Spirit-Baptism: Some Exegetical Considerations”, *Did* 13.2 (2002): 76. Menzies, sin embargo, sigue defendiendo el valor de la glosolalia como evidencia inicial, aunque necesita apoyarse en la teología sistemática porque la evidencia bíblica es a todas luces insuficiente. Para él, por tanto, se trata de una “inferencia adecuada.” Véase Robert P. Menzies en *Empowered for Witness: The Spirit in Luke-Acts* (Sheffield: Sheffield Academic, 1994), 251.

<sup>8</sup> Aunque la concepción sobre el bautismo del Espíritu es básicamente la misma entre pentecostales y carismáticos, en la así llamada “experiencia pentecostal”, se subraya la experiencia inicial de ser “lleno del Espíritu” en relación con el don de lenguas, mientras que en la “experiencia carismática” se relaciona el ser “lleno del Espíritu” con diferentes manifestaciones diferentes aparte de la glosolalia. Véase Koo Dong Yun, “Water Baptism and Spirit Baptism: Pentecostals and Lutherans in Dialogue”, *Di* 43.4 (2004): 345.

<sup>9</sup> Frank D. Macchia, “Salvation and Spirit Baptism: Another Look at James Dunn’s Classic”, *Pneuma* 24.1 (2002): 5.

Norbert Baumert, que ha estudiado la historia de la interpretación del concepto, señala que desde los tiempos de Orígenes el “bautismo del Espíritu” se entendió únicamente como una descripción del envío del Espíritu. Según él, el sentido de experiencia única y particular, con las connotaciones de evento inicial profundamente existencial, y de naturaleza excepcional, tal y como la conciben los pentecostales, es algo relativamente reciente.<sup>10</sup> Fruto del auge de esta interpretación novedosa, algunos autores han comenzado a defender con una intensidad creciente la opinión tradicional respecto al bautismo del Espíritu Santo. Entre los más destacados se encuentra James D. G. Dunn con su obra clásica *The Baptism in the Holy Spirit*.<sup>11</sup> En ella sostiene que, en términos bíblicos, el bautismo del Espíritu Santo es equivalente a la conversión-iniciación. Para él y otros autores evangélicos, el bautismo del Espíritu Santo es algo intrínseco al ser cristiano.<sup>12</sup> Es decir, no es una segunda bendición que puede ocurrir o no, ni un nivel espiritual superior, sino que es equivalente al don del Espíritu, dado automáticamente a todos los creyentes.<sup>13</sup> En este sentido es interesante la propuesta de Stott según la cual:

“La negación de que la conversión cristiana de hoy sea o incluya un bautismo con el Espíritu se basa en una presunción *a priori* de lo que es un bautismo con el Espíritu. La gente tiene constantemente en el fondo del recuerdo los sucesos del día de Pentecostés. Olvidan que las señales sobrenaturales de Pentecostés no son más típicas de cualquier bautismo con el Espíritu que lo que pudieran serlo las del camino a Damasco respecto a cualquier conversión.”<sup>14</sup>

Entre estas propuestas se mueven las diferentes interpretaciones, que no coinciden necesariamente con las fronteras denominacionales.<sup>15</sup>

Para tratar de conciliar las posturas entre los evangélicos y los pentecostales, algunos autores han propuesto un doble sentido para el bautismo en el Espíritu: un senti-

<sup>10</sup> Baumert, “‘Charism’ and ‘Spirit-Baptism’: Presentation and Analysis”, 166-167. Su punto de vista es que este “bautismo” es un don que el Espíritu reparte a quien Él quiere, por tanto, es una más de entre las diferentes formas que hay de experimentar el Espíritu. Véase *Ibid.*, 171.

<sup>11</sup> James D.G. Dunn, *Baptism in the Holy Spirit: A Re-examination of the New Testament Teaching on the Gift of the Spirit in Relationship with the Pentecostalism of Today*. Studies in Biblical Theology Series 2, 15 (London: SCM, 1970).

<sup>12</sup> Véase Bennema, “Spirit-Baptism in the Fourth Gospel”, 35; Sproul, *The Mystery of the Holy Spirit*, 158.

<sup>13</sup> Mark Lee, “An Evangelical Dialogue on Luke, Salvation, and Spirit Baptism”, *Pneuma* 26.1 (2004): 81.

<sup>14</sup> John R. W. Stott, *El bautismo y la plenitud del Espíritu Santo* (trad. José María Blanch; Miami, Fla.: Caribe, 1973), 23.

<sup>15</sup> Por ejemplo, aunque no existe una enseñanza propiamente católica sobre el “bautismo del Espíritu”, entre los católicos, en general, es fuertemente relacionado con el sacramento del bautismo por agua, véase, Meter Hocken, “Baptized in Spirit-An Eschatological Concept: A Response to Norbert Baumert and His Interlocutors”, *Journal of Pentecostal Studies* 13.2 (2005): 258. Sin embargo, en la teología católica esta relación con el bautismo por agua se complica mucho si se introduce el bautismo de los niños, como reconoce Edward Schweizer, *El Espíritu Santo* (Trad. Faustino Martínez; Salamanca: Sígueme, 1984), 86. Evidentemente, los católicos involucrados en el movimiento carismático comparan, en esencia, la interpretación pentecostal.

do teológico y otro experimental. El sentido teológico haría referencia al concepto de iniciación cristiana, mientras que el experimental implicaría el componente carismático.<sup>16</sup> Sin embargo, esta postura no explica suficientemente por qué el sentido teológico podría ser común a todos los creyentes, mientras que el sentido experimental, que en última instancia se deriva del teológico, sería particular a unos pocos.

Un elemento que se percibe común a estas interpretaciones es que otorgan al término “bautismo” un sentido más bien técnico, dejando de lado la posibilidad de un sentido simbólico o metafórico. Que el “bautismo” sea un concepto teológico muy rico no significa que el término “bautizar” o “bautismo” en el NT tenga un sentido técnico diferente a otros verbos que se relacionan con el Espíritu Santo.<sup>17</sup>

La propuesta que aquí se presenta, precisamente, es que el “bautismo en el Espíritu Santo” no es una expresión técnica que implique una experiencia mística única a nivel individual o corporativo. Más bien, es una expresión simbólica utilizada en el NT, que en el libro de Hechos, donde se desarrolla su sentido teológico con más claridad, se equipara a otras expresiones como “ser lleno del Espíritu”, o “recibir el Espíritu.” Así, esta expresión simbólica puede hacer referencia a una situación tanto inaugural en el sentido cronológico, como repetible; que ocurre en todos los creyentes, y en la cual, entendida como una interacción con el Espíritu Santo, es posible vivir constantemente.

## 2. ANÁLISIS DE LOS TÉRMINOS

El griego *bapti, zw*, “bautizar”, es una forma intensiva del verbo *ba, ptw*. Su significado literal es “hundir” o “sumergir.”<sup>18</sup> Como sustantivo se utiliza tanto la forma *baptismo, j*, que hace referencia al acto en sí de un lavamiento ritual o de sumergir algo, como *ba, ptisma* que implica más bien el resultado de la acción, y por eso es el término que hace referencia específicamente al concepto de bautismo bíblico.<sup>19</sup>

En el NT, aparecen varios tipos de bautismos que se construyen con el sustantivo *ba, ptisma* acompañado de un genitivo: el “bautismo de Juan” (Mt 3:7; 21:25; Mc 11:30; Lc 7:9; 20:4; Hch 1:22; 10:37; 18:25; 19:3); el “bautismo de arrepentimiento”, siempre asociado a Juan “el Bautista” (Mc 1:4; Lc 3:3; 13:24; Hch 19:4); el bautismo por el que debe pasar Jesús (Mc 10:38, 39; Lc 12:50);<sup>20</sup> y por último, en las epístolas

<sup>16</sup> Yun, “Water Baptism and Spirit Baptism”, 347.

<sup>17</sup> Véase Hocken, “Baptized in Spirit-An Eschatological Concept”, 259-61.

<sup>18</sup> Oepke, “*ba, ptw, bapti, zw*”, *TDNT*, 1:529.

<sup>19</sup> Oepke, “*βαπτισμός, βάπτισμα*”, *TDNT*, 1:544.

<sup>20</sup> Este bautismo de Jesús (que no es su bautismo por inmersión), no aparece acompañado de ningún complemento, y se refiere a una prueba o dificultad especial, probablemente a su pasión y muerte.

aparece el bautismo más elaborado como concepto teológico (véanse Ro 6:4; Ef 4:5; 1 P 3:21).<sup>21</sup>

En cualquier caso, en el NT no hay un “bautismo *del* Espíritu Santo” como tal. No aparece ni una sola vez el sustantivo “bautismo” acompañado de una referencia al Espíritu (pneu/ma) en genitivo, como sería de esperar, al ser la construcción utilizada en expresiones como el “bautismo de Juan” y el “bautismo de arrepentimiento.”

Hay siete pasajes en el NT que mencionan el “bautismo en el Espíritu Santo” (Mt 3:11; Mc 1:8; Lc 3:16; Jn 1:33; Hch 1:5; 11:16 y 1 Co 12:13). La expresión literal “bapti, zw evn pneu, mati a`gi, w” es una expresión nueva que no se conoce en el judaísmo anterior al primer siglo.<sup>22</sup> En las siete veces que aparece el “bautismo en el Espíritu” se utiliza la preposición evn (en) más un dativo. Esta forma de expresión con el dativo instrumental o la preposición “en” es la forma griega en la que se expresa el medio por el cual se administra el bautismo.<sup>23</sup> Por eso en el NT la preposición aparece asociada tanto al agua<sup>24</sup> como al Espíritu Santo.

Las cuatro veces que aparece en los Evangelios es pronunciada por Juan “el Bautista” cuando contrasta su bautismo en agua (evn u[dati] y el bautismo en el Espíritu Santo (evn pneu, mati a`gi, w|) que realizaría Jesús.<sup>25</sup> Por tanto, el bautismo en el Espíritu Santo no se identifica con el bautismo por inmersión. No ocurren necesariamente al mismo tiempo, y por tanto son realidades diferentes.<sup>26</sup> Cullmann señala

<sup>21</sup> Este aparente uso diferente de los términos entre los Evangelios y Hechos por una parte, y las epístolas por otra es sobredimensionado por algunos carismáticos y pentecostales. Algún autor llega a percibir que los pentecostales se basan más en Lucas para basar teológicamente sus razonamientos, mientras que los carismáticos parecen hacer más énfasis en la teología paulina. Véase Yun, “Water Baptism and Spirit Baptism”, 350.

<sup>22</sup> Bennema, “Spirit-Baptism in the Fourth Gospel”, 41. Bennema en su estudio no llega a demostrar de forma satisfactoria la relación sintáctica ni teológica entre el bautismo del Espíritu y la revelación. Bennema parece pasar por algo que el desarrollo del concepto de “bautismo del Espíritu Santo” no ocurre en Juan, sino en Lucas-Hechos, por eso el evangelio de Juan no es el mejor lugar para encontrar desarrollo teológico al “bautismo del Espíritu.” Quizá por eso su trabajo es innovador, porque nadie antes lo había intentado.

<sup>23</sup> Oepke, “ba, ptw, bapti, zw”, *TDNT*, 1:538.

<sup>24</sup> Por ejemplo Mateo 3:11 “Yo a la verdad os bautizo en agua” (evn u[dati]); Juan 1:26 “yo bautizo con agua” (evn u[dati]).

<sup>25</sup> Aunque algunos eruditos dudan de que estas palabras fuesen realmente dichas por Juan, no hay motivos suficientes como para dudar de la fiabilidad del pasaje. Véase Archie W. D. Hui, “John the Baptist and Spirit-Baptism”, *EvQ* 71.2 (1999): 99-115. Hui finalmente sostiene que la declaración original contenía el mensaje del fuego, sin embargo, no es necesario entender las diferentes versiones de los sinópticos como excluyentes. Se acepta una referencia al bautismo en el Espíritu, y eso es suficiente.

<sup>26</sup> Al contrario de lo que propone Pinnock, para quien el bautismo en agua es el acto en el que el Espíritu inicia a los individuos en el cuerpo de Cristo, y por tanto, es una señal pública de la venida del Espíritu al creyente. Véase Clark H. Pinnock, *Flame of Love: A Theology of the Holy Spirit* (Downer Grove, Ill.: Inter-Varsity, 1996), 124. Gerhard Barth tampoco concuerda con esta clara diferenciación entre los dos tipos del bautismo, “en agua” y “en Espíritu”, y sostiene que estos términos implican “una

que el don del Espíritu Santo no tiene que ver con el acto externo del bautismo.<sup>27</sup> El único caso en el que coincidirían de forma absoluta es con Jesús, cuando el Espíritu Santo desciende en forma de paloma sobre él en el mismo momento de su bautismo.<sup>28</sup> Pero evidentemente no hay base bíblica para extrapolar esta experiencia a todos los creyentes.<sup>29</sup>

Es significativo que se diferencie el bautismo en agua y el bautismo en el Espíritu, porque si bien es cierto que Jesús no bautizó en agua durante su ministerio,<sup>30</sup> en las cuatro menciones de los evangelios se señala a Jesús como el autor del bautismo en el Espíritu (Mt 3:11; Mc 1:8; Lc 3:16 y Jn 1:33). De hecho, en Juan 1:33, cuando se dice que Jesús es “el que bautiza”, se utiliza un participio de presente (οὐ βαπτίζων), lo que puede implicar un sentido atemporal, atribuyendo a Jesús esta función como peculiar a Él.<sup>31</sup> De esta forma se da a entender que el bautismo en el Espíritu Santo está unido íntimamente con la persona y la obra de Cristo.<sup>32</sup>

Hay otras expresiones asociadas con el bautismo, que en castellano se traducen por “en” o “para”, que no indican el instrumento del bautismo. Son expresiones en las que se utiliza la preposición εἰς. Esta preposición se utiliza generalmente para indicar el propósito buscado y acompañado por el bautismo. Por ejemplo: Mateo 3:11, “Para arrepentimiento” (εἰς μετανοίαν); Hechos 2:38, “para perdón de pecados” (εἰς ἀφεσίν τῶν ἁμαρτιῶν); 1 Corintios 12:13, “en un cuerpo” (εἰς ἓν σῶμα); Gálatas 3:27; Romanos 6:3, “en Cristo” (εἰς Χριστόν); 1 Corintios 10:2 “en Moisés” (εἰς τὸν Μωϋσῆν). Por eso, también puede señalar el elemento constitutivo de una forma de bautismo.<sup>33</sup> Cuando se utiliza la expresión bautizados “en Cristo” sería posible una traducción que indicara el propósito: “para Cristo”, más que un lugar o un medio.<sup>34</sup> Se pueden distinguir, por tanto, cuatro elementos

---

diferenciación histórico-salvífica” entre el bautismo de Juan y el bautismo cristiano, Gerhard Barth, *El bautismo en el tiempo del cristianismo primitivo* (Salamanca: Sígueme, 1996), 70. Para él, el bautismo del Espíritu y el bautismo cristiano están íntimamente relacionados. Sin embargo, no logra explicar suficientemente que en numerosos pasajes de Hechos se separe claramente el bautismo del Espíritu Santo del acto exterior del bautismo, como en Pentecostés. De hecho, más adelante reconoce que “el Espíritu es libre; puede preceder también al bautismo y puede venir después de él.” *Ibíd.*, 80.

<sup>27</sup> Oscar Cullmann, *Baptism in the New Testament. Studies in Biblical Theology 1* (London: SCM, 1969), 11.

<sup>28</sup> Véanse Mateo 3:16; Marcos 1:10; Lucas 3:22; Juan 1:32, 33.

<sup>29</sup> Si el bautismo “en agua” de Jesús fue especial, con seguridad la referencia al descenso del Espíritu Santo sobre Jesús también tiene un carácter especial.

<sup>30</sup> Véase Juan 4:2.

<sup>31</sup> Véase Stott, *El bautismo y la plenitud del Espíritu Santo*, 6.

<sup>32</sup> Cullmann, *Baptism in the New Testament*, 10.

<sup>33</sup> Oepke, “βαπτίζω, baptizō”, *TDNT*, 1:539. Oepke también señala que la fórmula que se utiliza para el bautismo: “en el nombre de” (εἰς τὸ ὄνομα), parece indicar una expresión comercial que indicaba “a la cuenta de.” Véase *Ibíd.*, 538.

<sup>34</sup> Oepke, comentando los versículos en los que se habla del bautismo “en Cristo” descarta la idea de un bautismo místico “en Cristo.” Sostiene que puesto que “bautismo” significa sumergir en agua, no ha-

generales relacionados con el bautismo a partir de los textos estudiados: el sujeto que bautiza, el objeto bautizado, el elemento *con* o *en* el que se bautiza (evn) y por último el propósito (eivj) por el que se bautiza. Por ejemplo, en el bautismo de Juan, él era el sujeto que bautizaba, el objeto eran todos los que venían para ser bautizados, el bautismo se hacía en (evn) las aguas del Jordán y era para (eivj) arrepentimiento y perdón de pecados. Al estudiar con esta categorización las expresiones del “bautismo del Espíritu” se desprende que es Jesús el que bautiza, el creyente el bautizado, el Espíritu es el elemento en el cual o con el cual se bautiza y el propósito (eivj) es formar un cuerpo (véase 1 Co 12:13).<sup>35</sup> Por eso, autores como Howard, señalan que uno de los propósitos del bautismo con el Espíritu Santo es incorporar al creyente en el cuerpo de Cristo.<sup>36</sup> Esto no es algo que ocurra necesariamente después de aceptar a Jesús y ser cristiano, porque no se puede ser cristiano sin poseer el Espíritu Santo, “Si alguno no tiene el Espíritu de Cristo, no es de él” (Ro 8:9).

Profundizando en la riqueza del símbolo, en la expresión “bautismo *en* el Espíritu Santo”, el instrumento y la localización coinciden. El creyente es bautizado *con* el Espíritu Santo, o es “sumergido” *en* el Espíritu Santo. Este lenguaje concuerda también con la expresión de Juan 3:5, cuando Jesús dice que es necesario nacer “del agua y del Espíritu” (evx u[datoj kai. pneu, matoj), en clara referencia al bautismo en ambos.<sup>37</sup> La simbología de ser “sumergido” en el Espíritu adquiere mayor significado al traer a colación las expresiones que usa Jesús en Juan 7:38-39 “el que cree en mí, de su interior brotarán ríos de agua viva [...] y esto dijo del Espíritu Santo.” El símbolo del agua es aplicado al Espíritu también en Isaías 44:3 “Porque yo derramaré aguas sobre el sequedal, y ríos sobre la tierra árida; mi Espíritu derramaré sobre tu generación, y mi bendición sobre tus renuevos.” En la misma línea, el apóstol Pablo señala, en la única referencia en sus epístolas al “bautismo en el Espíritu” que “en un solo Espíritu fuimos bautizados” y “de un Espíritu fuimos dados de beber” (1 Co 12:13).<sup>38</sup>

Como se mostrará más adelante, la expresión paralela “ser lleno del Espíritu” completa la imagen del “bautismo en el Espíritu” tal y como se utiliza en el NT, de

---

ce falta señalar el medio del bautismo. Además sostiene que las veces que se determina el medio, no se utiliza con eivj. Por tanto no es un bautismo “del Espíritu” de forma explícita, sino de un Bautismo “con el Espíritu”, o “en el Espíritu.” El bautismo sería de Jesús, porque es él quien lo realiza. Véase Oepke, “ba, ptw, bapti, zw”, TDNT, 1: 540-42.

<sup>35</sup> Stott, *El bautismo y la plenitud del Espíritu Santo*, 16.

<sup>36</sup> David M. Howard, *Con el poder del Espíritu Santo* (Trad. José María Blanch; Miami, Fla.: Editorial Caribe, 1974), 35.

<sup>37</sup> La referencia al agua en relación con limpieza es abundante en el AT (Éx 29:4; 30:18-21; Lv 8:6; 14:5-9, 49-52; 16:4,24; Nm 8:7; 19:7-9, 17; Ez 36:25; Zac 13:1) y aparece también en Qumrán (1QS 3:4-9; 4:21).

<sup>38</sup> Aunque luego se comentará más este versículo, se puede señalar ya que Pablo está claramente hablando del “bautismo en el Espíritu” como de algo común a todos los creyentes.

manera que se establece una identificación entre los símbolos del ser “sumergido por completo” con el ser “llenado por completo.”



### 3. EL ANUNCIO DEL “BAUTISMO EN EL ESPÍRITU”

La promesa del bautismo en el Espíritu que hace Jesús a los discípulos retoma la relación entre el agua y el Espíritu. En Hechos 1:5, hay un paralelismo entre el bautismo “en agua” y el bautismo “en el Espíritu”:<sup>39</sup> “Porque Juan ciertamente bautizó con agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo (evn pneu,mati bap-tisqh, sesqe a`gi,w|) dentro de no muchos días.”

En esa ocasión, Jesús ordena a sus discípulos que no salgan de Jerusalén sino que esperen la promesa del Padre.<sup>40</sup> Justo después de esta declaración de Jesús, los que estaban con él le preguntan acerca de la restauración del reino de Israel. Puesto que la creencia judía era que los días finales estarían marcados por un especial derramamiento del Espíritu, y estos asuntos habían sido ya temas de discusión entre los discípulos, la referencia al Espíritu probablemente disparó sus ansias de restauración de Israel.<sup>41</sup> En todo caso, en su respuesta, Jesús vuelve a hacer mención al Espíritu Santo: “recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo” (evpelqo, ntoj tou/ a`gi,ou pneu,matoj evfv u`ma/j). Este acontecimiento vendría acompañado de un poder especial, para testificar “en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria, y hasta lo último de la tierra.” (Hch 1:8). Ese poder debía capacitarlos para tal misión.<sup>42</sup>

La siguiente vez que aparece el Espíritu Santo después de este relato, es en el día de Pentecostés. En el versículo 2:4 se dice que “fueron todos llenos del Espíritu Santo” (evplh, sqhsan pa, ntej pneu,matoj a`gi,ou). Aquí se presenta el derramamiento del Espíritu Santo de forma especial. La mayoría de comentaristas están de acuerdo con que en Pentecostés se cumple la promesa de que los discípulos serían “bautizados en el Espíritu.”<sup>43</sup> Por tanto, es posible concluir que la experiencia de ser

<sup>39</sup> O'Neill reconoce esta construcción, sin embargo luego argumenta que la expresión hace referencia al bautismo en agua y en fuego no “en el Espíritu.” J. C. O'Neill, “The Connection Between Baptism and the Gift of the Spirit in Acts”, *JSNT* 63 (1996): 87-103. No hay espacio para refutar su planteamiento, pero es altamente improbable su propuesta de crítica textual. Además, el que Lucas la utilice en Hechos es un argumento demoledor contra la posible corrupción del texto. La única variante relevante en este texto es la transposición de palabras que ocurre en algunos manuscritos importantes (P74 & A C E Ψ 33. 1739), pero no altera para nada el significado del texto.

<sup>40</sup> Probablemente esta promesa ya anunciada hace referencia a versículos como Lucas 12:12, “el Espíritu Santo os enseñará en la misma hora lo que debáis decir”, el paralelo de Lucas 24:49, o los pasajes de Juan (14:16-17; 15:26-27; 16:7-15).

<sup>41</sup> F. F. Bruce, *The Book of the Acts* (Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1998), 35; Erns Haenchen, *The Acts of the Apostles: A Commentary* (Philadelphia, Pa.: Westminster, 1971), 143.

<sup>42</sup> Es importante tener en cuenta que una de las primeras manifestaciones del poder del Espíritu Santo, en Pentecostés, consistió precisamente en la capacitación para hablar diferentes lenguas, lo cual está en plena armonía con la necesidad de esparcir el mensaje.

<sup>43</sup> Véanse Franklin, “Spirit-Baptism: Pneumatological Continuance”, 15 y Hoekema, *El bautismo del Espíritu Santo*, 20; Bruce, *The Book of the Acts*, 51, entre otros.

“llenos del Espíritu” de Hechos 2:4, cumple tanto el anuncio del bautismo en 1:5, como la promesa del descenso del Espíritu para impartirles poder, en 1:8. De esta forma, en la experiencia del Pentecostés se identifican entre sí el “bautismo en el Espíritu”, la “venida del Espíritu” sobre los discípulos, y la experiencia de ser “llenos del Espíritu.”

Algunos autores señalan que el “bautismo del Espíritu” no se puede identificar con la experiencia del ser “lleno del Espíritu” porque el bautismo ocurrió una vez y para siempre.<sup>44</sup> En este sentido, es cierto que el “bautismo en el Espíritu” que aparece en los cuatro evangelios y Hechos 1:5 se aplica al acontecimiento histórico del derramamiento del Espíritu en Pentecostés, sin embargo, no hace referencia únicamente a ese acontecimiento. Hay otros casos en los que se utiliza también esta expresión para hacer referencia a eventos diferentes. Un claro ejemplo es la explicación de Pedro sobre la conversión de Cornelio y los que con él estaban (Hch 11:15-17). Pedro describe que:

“Cayó el Espíritu Santo sobre ellos también, *como sobre nosotros al principio*. Entonces me acordé de lo dicho por el Señor, cuando dijo: Juan ciertamente bautizó en agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo. Si Dios, pues, les concedió también el *mismo don* que a nosotros que hemos creído en el Señor Jesucristo, ¿quién era yo que pudiese estorbar a Dios?”

Pedro identifica la experiencia de Cornelio con el bautismo que tuvo lugar en Pentecostés y utiliza la misma expresión del “bautismo con el Espíritu”, para describir la recepción del Espíritu por parte de personas que antes no lo tenían.<sup>45</sup> Además, en 1 Corintios 12:13, el apóstol Pablo señala que todos los creyentes fueron “bautizados en un mismo Espíritu”, y en esa ocasión claramente no hace referencia al día de Pentecostés. Hoekema señala que “Pablo dice aquí sin género de duda, que todos los cristianos han sido bautizados en el Espíritu.”<sup>46</sup> Por ello, no solo no se identifica únicamente con el evento histórico de Pentecostés, sino que se señala explícitamente que no es una experiencia posterior a la conversión que puede ocurrir o no, sino que es común a todos los creyentes.

En este último pasaje hay algo muy importante que parece pasar desapercibido por los partidarios de la interpretación pentecostal. Aquí se presenta el bautismo en el Espíritu como un factor de unidad, no como algo que unos tendrían y otros no.<sup>47</sup> El planteamiento pentecostal que concibe el bautismo en el Espíritu como una bendición solo para algunos no se puede sostener a la luz de estos versículos.

La expresión “bautismo del Espíritu”, por tanto, aunque pueda tener un matiz de “inauguración”, parece indicar lo mismo que lo señalado por la expresión “ser lleno

<sup>44</sup> Bruce, *The Book of the Acts*, 51; O’Neill, “The Connection Between Baptism and the Gift of the Spirit in Acts”, 102.

<sup>45</sup> Hoekema, *El bautismo del Espíritu Santo*, 23.

<sup>46</sup> *Ibid.*, 24. También lo interpretan así autores como Gordon D. Fee, *God’s Empowering Presence: The Holy Spirit in the Letters of Paul* (Peabody, Mass.: Hendrickson, 1994), 178-179 y Sinclair B. Ferguson, *The Holy Spirit* (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity, 1996), 88.

<sup>47</sup> Stott, *El bautismo y la plenitud del Espíritu Santo*, 14.

del Espíritu.” Es importante resaltar esto, porque una vez que se establece esta conexión, es posible profundizar en el significado del bautismo en el Espíritu Santo a través de las expresiones “lleno del Espíritu Santo”, o las ocasiones en las que el Espíritu “viene” o “está” sobre alguien.

#### 4. SER “LLENO DEL ESPÍRITU SANTO”

El ser “lleno del espíritu” es el evento al que apelan como causa de la experiencia pentecostal y carismática estos movimientos religiosos.<sup>48</sup> Aunque generalmente no se describe explícitamente en qué consiste, se concibe como un evento puntual y exteriormente visible por sus manifestaciones sobrenaturales. Por eso hay autores que sostienen que el ser “lleno del Espíritu Santo” no se refiere a una conducta o un servicio cristiano en general, sino que describe específicamente una vocación e inspiración proféticas.<sup>49</sup>

La expresión “ser lleno del Espíritu” aparece en numerosas ocasiones en el libro de Hechos, y marca la narrativa de este libro forma especial.<sup>50</sup> Tanto en Hechos como en el resto del NT, se utilizan tres términos diferentes para decir expresar el ser “lleno” en relación con el Espíritu Santo. El verbo  $\pi\iota, \mu\pi\lambda\eta\mu\iota$ , el adjetivo  $\pi\lambda\eta, \rho\eta\iota$ , y el verbo  $\pi\lambda\eta\rho, \omega$ . Estos tres términos parecen indicar matices distintos en relación con el Espíritu.

1)  $\pi\iota, \mu\pi\lambda\eta\mu\iota$  es un verbo que significa “llenar” o “llenarse.”<sup>51</sup> Tiene un sentido literal bastante común (Lc 5:7 “llenaron ambas barcas”; Mt 22:10 “las bodas fueron llenas de convidados”; 27:48 “tomó una esponja, y la empapó de vinagre”; Jn 19:29 “empaparon en vinagre una esponja”). Sin embargo, también es muy frecuente su uso en sentido figurado, respecto a procesos mentales o espirituales (Lc 4:28 “se llenaron de ira”; 6:11 “se llenaron de furor”; 5:26 “lentos de temor”; etc.) Lucas es el único que aplica esta expresión en relación con el Espíritu. Ocurre en las narraciones de la infancia: Elisabet fue “llena del Espíritu” cuando oyó el saludo de María (Lc 1:41); Zacarías fue “lleno del Espíritu” y profetizó después de poner el nombre a Juan (Lc 1:67). La misma promesa de ser “lleno del Espíritu Santo” se hace respecto a Juan el Bautista antes de nacer (Lc 1:15).

Delling señala que en Hechos la designación primaria de esta expresión es describir la obra del Espíritu Santo en el creyente.<sup>52</sup> El ser “lleno del Espíritu” transmite el po-

<sup>48</sup> Yun, “Water Baptism and Spirit Baptism”, 345.

<sup>49</sup> Roger Stronstad, “Filled with the Holy Spirit: Terminology in Luke-Acts”, en *The Holy Spirit in the Scriptures and the Church* (eds. Roger Stronstad y Laurence Van Kleek, Clayburn: Western Pentecostal Bible College, 1987): 4.

<sup>50</sup> Jaroslav Pelikan, *Acts* (Grand Rapids, Mich.: Brazos, 2005), 49.

<sup>51</sup> Delling, “ $\pi\iota, \mu\pi\lambda\eta\mu\iota, \epsilon\upsilon\mu\pi\iota, \pi\lambda\eta\mu\iota$ ”, *TDNT*, 6:129.

<sup>52</sup> *Ibíd*, 130.

der de predicar en numerosas ocasiones (Hch 2:4; 4:8; 4:31; 13:9), aunque no siempre va acompañado de evento sobrenatural. Por ejemplo, aunque con toda seguridad lo capacitó para su amplio ministerio, no se menciona que la imposición de manos a Pablo para ser “lleno del Espíritu” fuese acompañada en aquel momento de alguna manifestación o poder especial (Hch 9:17-19). Algunas veces representa una experiencia momentánea, una situación puntual que capacita al receptor para alguna tarea concreta que deba cumplir. Generalmente en estos casos se utiliza el verbo en aoristo, indicando una acción puntual. (Hch 2:4 “fueron todos llenos”; 4:8 “lleno del Espíritu Santo”; 4:31 “todos fueron llenos”; 13:9 “lleno del Espíritu Santo.”<sup>53</sup>)

En Lucas 1:41, se menciona que Elisabet, al oír la salutación de María fue “llena del Espíritu Santo” (εὐπλή, σὴν πνεύματος ἀγαίου), y a continuación pronunció una bendición sobre María. Siendo que María aún no le había contado la declaración del ángel, se puede deducir que el ser “llena del Espíritu Santo” le confirió la comprensión espiritual de la realidad que tenía ante ella, y le inspiró a exclamar una bendición especial sobre María y el fruto de su vientre. En Lucas 1:67, se menciona que después de poner el nombre “Juan” a su hijo, Zacarías pudo comenzar a hablar (1:64) y comenzó a bendecir a Dios. A continuación “fue lleno del Espíritu Santo” (εὐπλή, σὴν πνεύματος ἀγαίου) y comenzó a profetizar (1:68-79). El ser lleno del Espíritu capacitó a Zacarías para profetizar sobre el Salvador y sobre la misión de su hijo Juan.

De Juan el Bautista sólo se dice que sería “lleno del Espíritu Santo” desde (ἐν) su nacimiento, en Lucas 1:15. Lo peculiar de este mensaje es que Juan “sería lleno” aún desde el vientre de su madre. El ángel parece dar a entender que la influencia divina se dejaría notar en él aún antes de su nacimiento. Esto es después contrastado cuando se menciona que el niño “saltó de alegría” en el vientre de Elisabet cuando María fue visitarla, lo cual implica una acción sobrenatural por parte de Dios en el niño. Si, como ha sido señalado, la expresión “lleno del Espíritu” indica en ocasiones una capacitación especial, sin lugar a dudas la referencia a Juan como “lleno del Espíritu” desde su nacimiento, implica que la importante misión que iba a realizar requería una plena conexión entre el niño y Dios desde los primeros momentos de su formación.

En Hechos 4:8, cuando Pedro comenzó a predicar a los que había congregados, estaba “lleno del Espíritu Santo.” Aquí se utiliza un participio aoristo (πλήσθει). Pedro ya había dado un discurso “lleno del Espíritu” en ocasión del Pentecostés (véase Hch 2:4, 14-39). En esta ocasión, se hace señal que Pedro estaba de nuevo “lleno del Espíritu” para hablar con los gobernantes. Aquí también se relaciona con una situación en la que es necesaria una capacitación especial. Finalmente en 13:9 se relata la experiencia de Pablo y Bernabé en Pafos, en la que Pablo “lleno del Espíritu Santo” reprendió a Elimas con un acto sobrenatural en el que éste queda temporalmente ciego.

<sup>53</sup> En todos estos casos se utiliza en aoristo pasivo.

2) En otras ocasiones se utiliza el adjetivo *p1h, rhj* que significa “completamente lleno”, o “rico” en algo.<sup>54</sup> En relación con Espíritu Santo se aplica a Jesús en Lucas 4:1 cuando, “lleno del Espíritu Santo”, es llevado al desierto. En Hechos 6:3, se describe que los diáconos debían ser “lentos del Espíritu Santo”, y poco después se dice de Esteban (Hechos 6:5: “varón lleno de fe y del Espíritu Santo”). También hace referencia a Esteban justo antes de morir apedreado, cuando ve la gloria de Dios (Hch 7:55) y por último se aplica a Bernabé en una descripción de su persona como “era varón bueno, y lleno del Espíritu Santo y de fe. (Hch 11:24).

Un matiz de significado importante que se desprende de estos pasajes, es que el uso del adjetivo *p1h, rhj* asociado al Espíritu Santo, a diferencia del uso anterior de *pi, mplhmi* en aoristo, no parece indicar un momento o situación puntual, sino una cualidad relativamente estable en el tiempo o que pertenece de cierta manera al creyente. Es decir, parece estar describiendo un nivel espiritual en el que la persona vive o se desenvuelve.<sup>55</sup>

3) Una última expresión que designa estar “lleno del Espíritu” es el verbo *p1h-ro, w*. Significa “llenar por completo”, “satisfacer”, “cumplir”, “colmar”, “completar”, “terminar.”<sup>56</sup> Indica de forma especial que un hombre es completamente controlado y “sellado” por los poderes que lo llenan. De forma que sentimientos como el gozo, la alegría, etc., modelan la existencia del que es llenado completamente por ellas y reclaman todo su ser.<sup>57</sup>

Aunque este verbo es muy frecuente en el NT, en relación con el Espíritu Santo solo aparece dos veces. Una es en Hechos 13:52: “Y los discípulos *estaban llenos* de gozo y del Espíritu Santo.” Aquí el verbo está en imperfecto pasivo, lo que implica una acción continuada en el pasado, es decir, “vivían llenos de gozo y del Espíritu”, o “eran llenados de gozo y del Espíritu.”

En una ocasión se usa la misma expresión para indicar la realidad opuesta al ser “lleno del Espíritu.” Ocurre con Ananías en la repreensión porque Satanás había llenado (*evp1h, rwsen*) su corazón para mentir precisamente al Espíritu Santo (Hch 5:3). Hace referencia a la influencia y control por parte de Satanás, en lugar de dejarse llenar de la influencia del Espíritu. Aunque la expresión es “llenar el corazón”, la realidad a la que alude con seguridad es la influencia en la mente del creyente que ejercen una de esas dos fuerzas que luchan por llenar su interior.

<sup>54</sup> Delling, “*p1h, rhj*”, *TDNT*, 6:285.

<sup>55</sup> Stronstad también percibe la diferencia de uso, pero la atribuye a que el uso de *p1h, rhj* indica el contenido de la habilitación que el Espíritu hace para el ministerio, en vez de la inspiración o vocación profética del otro término. Véase Stronstad, “Filled with the Holy Spirit”, 10.

<sup>56</sup> Delling, “*p1h, rhj*”, *TDNT*, 6:285.

<sup>57</sup> *Ibíd.*, 291.

La otra ocasión en la que aparece es en Efesios 5:18, “No os embriaguéis con vino, en lo cual hay disolución; antes bien *sed llenos* del Espíritu.” Este uso de Pablo está en relación con el versículo de 1 Corintios 12:14 en el que, como se ha comentado, se señalaba que “a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu.” Aquí Pablo lo opone a “embriagarse.” Es un imperativo de presente, no de aoristo, e indica una apropiación continua:<sup>58</sup> “llenaos continuamente”, “sed llenos continuamente.” La exhortación es a mantener el estado de plenitud, más que un momento puntual.

La expresión ser “lleno en el Espíritu”, por tanto, se usa en contextos variados. En ocasiones hace referencia a momentos en los que se es necesario realizar una función o actividad puntual de testificación. Otras veces se acompaña de manifestaciones sobrenaturales. En otras hace referencia a una realidad existencial relativamente estable en alguien, que se identifica como cualidad de la persona. Finalmente se refiere a situaciones de acción continua, lo que indica la necesidad de repetir la experiencia de llenado y mantenerse en ella. Las consecuencias del ser “lleno del Espíritu”, aparte de las señaladas, quedan resumidas en Efesios 5:18-20 tras la exhortación de Pablo con una serie consecutiva de participios en presente: “Hablando entre vosotros con salmos, con himnos y cánticos espirituales”, “cantando y alabando en vuestros corazones”, “dando siempre gracias por todo” y “sometiándoos unos a otros.” Estas construcciones resumen la actitud de compañerismo, alegría, alabanza, agradecimiento a Dios y humildad, que únicamente el Espíritu Santo en la mente del creyente puede producir. Estas expresiones se entienden adecuadamente, no como expresiones técnicas, sino como un lenguaje simbólico y metafórico. Las frases que hablan del “ser lleno” señalan la intensidad de las cualidades definidas por los nombres en genitivo a los que acompañan, en este caso el Espíritu. Cuando alguien está “lleno de” una cualidad particular, expresa de manera visible esa cualidad, y marca profundamente a la persona en vez de residir meramente en él como algo potencial.<sup>59</sup>

## 5. VENIDA DEL ESPÍRITU SANTO

El último concepto que se identifica con el “bautismo en el espíritu” y con el “ser lleno” del Espíritu es en realidad un conjunto de expresiones.<sup>60</sup> En la expresión de Hechos 1:8, que se ha utilizado para relacionar estos tres conceptos, se utiliza el verbo *evpe, rcomai* que significa “venir sobre.” Pero esta no es la única expresión que se

<sup>58</sup> Stott, *El bautismo y la plenitud del Espíritu Santo*, 33.

<sup>59</sup> Max Turner, “Spirit Endowment in Luke/Acts: Some Linguistic Considerations”, *VoxEvang* 12 (1979): 53, citado en Archie W. D. Hui, “Spirit-Fullness in Luke-Acts: Technical and Prophetic?” *Journal of Pentecostal Studies* 17 (2000): 29.

<sup>60</sup> Incluso los autores Pentecostales aceptan la equivalencia de estas expresiones. Mark Lee, por ejemplo, reconoce que pueden ser diferentes metáforas que hagan referencia a la misma realidad, aunque sigue considerando que el uso del “bautismo” tiene un significado distinto, que implicaba pertenencia a una comunidad determinada. Véase Lee, “An Evangelical Dialogue on Luke, Salvation, and Spirit Baptism”, 97.

relaciona con el Espíritu Santo interaccionando con el creyente. Hay tantos versículos y tantas expresiones, que realizar un análisis exhaustivo de ellas escaparía al propósito de este estudio. No obstante se señalarán algunas de ellas para captar su naturaleza y relación con el “bautismo del Espíritu.”

El verbo  $\epsilon\nu\pi\pi\iota, \rho\tau\omega$ , por ejemplo, significa “caer o venir sobre.” Aparece en Hechos 8:16 relacionado con los samaritanos sobre los que “aún no había descendido el Espíritu.” También aparece en 10:44 cuando el Espíritu “cayó sobre los que oían” en casa de Cornelio. Es curioso que no se mencione que fueran “llenos del Espíritu”, sin embargo, en 11:15-17 cuando Pedro relata la experiencia con Cornelio utiliza la expresión “bautismo en el espíritu” (véase Hch 1:5), y lo describe como el *mismo don* que habían recibido ellos.

Otro verbo asociado con el Espíritu es  $\epsilon\rho\kappa\omicron\mu\alpha\iota$ , “venir.” La primera vez que aparece es en Lucas 1:35: “El Espíritu Santo vendrá sobre ti.” Implica el acto sobrenatural de la encarnación. También se utiliza en Hechos 19:6 respecto a los de Éfeso sobre los que “vino el Espíritu Santo” después de la imposición de manos de Pablo.

También describe la obra del Espíritu en el creyente mediante la expresión  $\kappa\alpha\tau\alpha\beta\alpha\iota, \nu\omega$ , “descender.” Aparece en Lucas 3:22; Marcos 1:10 y Juan 1:32, 33 designando el descenso del Espíritu Santo sobre Jesús en el momento del bautismo.

En otras ocasiones, simplemente se utiliza la preposición  $\epsilon\nu\pi\iota$ , (sobre) acompañada o no de verbo, como en la descripción de Simeón en Lucas 2:25 donde se indica que “el Espíritu Santo estaba sobre él.” En Lucas 4:18, se usa la expresión Jesús: “El Espíritu del Señor está sobre mí.”

En Hechos 2:17-18, se utiliza el verbo  $\epsilon\nu\kappa\epsilon\iota, \omega$ , que significa “derramar” citando la profecía del profeta Joel. Esta misma expresión se utiliza para mostrar la sorpresa de los judíos porque los gentiles también hubiesen recibido el bautismo en el Espíritu.

El verbo  $\lambda\alpha\mu\beta\alpha, \nu\omega$ , “recibir” también es bastante común. Aparece en el primer discurso de Pedro cuando anuncia a los creyentes que “recibirán el Espíritu” tras el bautismo (Hch 2:38). Y más adelante en 8:15, 17, 19; 10:47; 19:2. Este verbo también es usado por Pablo en 2 Corintios 11:14 confrontando a los corintios respecto al Espíritu que habían recibido. Y de nuevo es empleado por Pablo en Gálatas 3:2 “¿Recibisteis el Espíritu por las obras de la ley, o por el oír con fe?”

En Hechos 8:18, se utiliza el verbo  $\delta\iota, \delta\omega\mu\iota$ , “dar”, cuando Simón descubre que por la imposición de manos “se daba el Espíritu.” Este verbo también es utilizado por el apóstol Pablo en 1 Tesalonicenses 4:8 en referencia a Dios “que también nos dio su Espíritu Santo.”

Finalmente aparece el verbo  $\sigma\chi\rho\iota, \omega$ , “ungir” en el discurso de Pedro al hablar de Jesús cuando fue “ungido” con el Espíritu Santo en su bautismo.

Las diferentes expresiones utilizadas y las variadas circunstancias en las que se mencionan hacen difícil una categorización exhaustiva, sin embargo, en todas ellas se

describe un tipo de acción del Espíritu Santo en el hombre. Puede ir acompañada o no de eventos sobrenaturales tales como profetizar, un especial discernimiento espiritual, una capacitación general para un ministerio, o una manifestación del don de lenguas. No hay un patrón único y exclusivo.<sup>61</sup> Sin embargo, aunque las señales externas fuesen diferentes, la realidad de la acción del Espíritu es la misma.<sup>62</sup>

Respecto a este último punto, sin embargo, algo interesante en el diálogo con la postura pentecostal es que de todos los grupos que “recibieron” el Espíritu en Hechos, sólo en tres ocasiones se habló en lenguas (Hch 2:1-4; 10:44-46; 19:1-6). En el resto de casos, o bien no hubo manifestaciones sobrenaturales, o éstas no implicaron este don. La revelación del poder del Espíritu en forma del don de lenguas, más que una experiencia universal, se presenta en el NT como parte de la necesidad de testificar a todos los rincones de la tierra y esparcir el mensaje por todo el mundo. Conforme esta necesidad fue siendo suplida por los propios creyentes en sus propios idiomas, el don de lenguas fue perdiendo su relevancia y su importancia entre los cristianos. Quienes pretenden hacer de esa manifestación puntual, el signo de la segunda bendición del “bautismo en el Espíritu”, no respetan el peso de la evidencia bíblica.

Finalmente es necesario comentar un caso particular en la experiencia de “recibir el Espíritu”, y es la que ocurre con imposición de manos. Es cierto que en algunas ocasiones se menciona a individuos que recibieron el Espíritu tras la imposición de manos (Hch 8:17; 9:17; 19:6), sin embargo, el que esto ocurra más bien como excepción que como norma hace que no haya suficiente base bíblica como para extrapolar esta práctica como norma permanente entre los creyentes.<sup>63</sup> Además, es interesante señalar que la imposición de manos tuvo lugar en contextos donde estaban uniéndose a la iglesia discípulos de Juan el Bautista (Hch 19:1-7),<sup>64</sup> gentiles (Hch 8:12-17) o Pablo, que hasta ese momento había sido un perseguidor de la iglesia. Probablemente el imponer las manos sirvió en momentos puntuales para enfatizar que los apóstoles habían sido designados por Dios como instrumentos de la Iglesia, y que el recibimiento del Espíritu era un don divino.<sup>65</sup>

## 6. IMPLICACIONES TEOLÓGICAS

<sup>61</sup> Schweizer sostiene que, en todo caso, las manifestaciones sobrenaturales relacionadas con el Espíritu ocurren solo cuando Dios trata de dar un paso especial y nuevo en su comunidad, de forma que dichas manifestaciones transmiten un sentido de novedad. Véase Eduard Schweizer, *El Espíritu Santo* (Trad. Faustino Martínez; Salamanca: Sígueme, 1984), 85.

<sup>62</sup> Véase Le Roy E. Froom, *The Coming of the Comforter* (Washington: Review & Herald, 1956), 156.

<sup>63</sup> Ángel M. Rodríguez, “Baptismal Instruction in the New Testament and Other Related Issues”, Biblical Research Institute, 1999. (<http://www.adventistbiblicalresearch.org/documents/baptism-ca.htm>, 15 de febrero de 2007).

<sup>64</sup> Stott duda incluso que fueran verdaderos cristianos. Véase Stott, *El bautismo y la plenitud del Espíritu Santo*, 11; véase también Allan Loder, “The Classical Pentecostal Doctrine of Spirit-Baptism: Some Exegetical Considerations” *Did* 13.2 (2002): 85.

<sup>65</sup> Rodríguez, “Baptismal Instruction in the New Testament and Other Related Issues.”



Como se ha señalado al principio, hay tantos matices, y tantos usos diferentes, que es complicado establecer una clara delimitación de la naturaleza del “bautismo del Espíritu Santo.” Después de considerar el conjunto de expresiones paralelas que permiten ampliar el rango de estudio del concepto de “bautismo”, sigue habiendo textos complejos que parecen resistirse a una definición absoluta. Sin embargo, es posible extraer una serie de conclusiones a partir de lo estudiado.

El bautismo en el Espíritu Santo, no indica en el NT de forma explícita un *tipo* de bautismo, sino que su uso se percibe más bien como simbólico o metafórico, de forma que se aprovecha la imagen del bautismo por inmersión, que era bien conocida por todos los creyentes<sup>66</sup> y se aplica de forma simbólica<sup>67</sup> a la acción del Espíritu Santo en la mente del hombre. En sentido estricto el “bautismo en el Espíritu”, y las expresiones paralelas que se utilizan en el NT, siguiendo la imagen utilizada por los autores bíblicos, indican que el creyente es “lleno” del Espíritu Santo, cuando es sumergido totalmente (es decir bautizado) *en él*. Este proceso es llevado a cabo por Jesús, autor último del bautismo, y describe la situación del creyente cuando acepta plenamente la influencia del Espíritu Santo en su mente.

Por otra parte, en el NT el “bautismo en el Espíritu Santo” no puede ser identificado estrictamente con el bautismo por inmersión porque se diferencia explícitamente de él. Aunque los dos son símbolos, uno es un rito exterior, el otro es la descripción de una interacción interna del creyente con el Espíritu Santo.<sup>68</sup>

Es cierto que hay pasajes en los que hay un lapso de tiempo entre la conversión y el bautismo del Espíritu (Hch 2, 8, 9, 10, 19), sin embargo, estos pasajes no pueden ser tomados como normativos.<sup>69</sup> Estos casos comprenden a judíos, samaritanos, gentiles y gentiles convertidos, que son los grupos sociales que tenían mayor relevancia en ese momento en la Iglesia. Por eso parece probable que Lucas, además de seguir una lógica estrategia narrativa que describiese la expansión del evangelio desde Jerusalén hasta

<sup>66</sup> Véase Henry F. Brown, *Baptism Through the Centuries* (Mountain View, Calif.: Pacific Press, 1965).

<sup>67</sup> Siegfried H. Horn, ed., *Diccionario Bíblico Adventista*, “bautismo” (Buenos Aires: ACES, 1995), 146. El sentido metafórico del concepto es también rescatado por autores como David J. Williams, *Acts* (New International Biblical Commentary; Peabody, Mass.: Hendrickson, 1990), 22; o Cornelis Bennema, “Spirit-Baptism in the Fourth Gospel”, 37. Éste último señala que una interpretación del bautismo entendido como ser literalmente sumergido en un medio líquido del Espíritu Santo es absurda, pero no llega a criticar el sentido técnico que algunos autores otorgan al bautismo en relación con el Espíritu

<sup>68</sup> Es interesante al respecto la reflexión de Fee sobre la relación entre la conversión, el bautismo por inmersión y el bautismo en el Espíritu Santo. Véase Gordon D. Fee, *God's Empowering Presence: The Holy Spirit in the Letters of Paul* (Peabody, Mass.: Hendrickson, 1994), 860-63.

<sup>69</sup> Sinclair B. Ferguson, *The Holy Spirit* (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity, 1996), 84.

lo último de la tierra,<sup>70</sup> mencionó de forma explícita estos casos de recepción plena del Espíritu para mostrar la igualdad de todos ante la obra del Espíritu Santo.<sup>71</sup>

En este sentido, por tanto, el bautismo en el Espíritu tampoco se puede circunscribir únicamente a una experiencia posterior a la conversión que puede darse o no entre los creyentes, marcando una separación espiritual entre ellos. En ningún lugar de la Biblia se especifica que el don de lenguas sea una señal necesaria del bautismo del Espíritu.<sup>72</sup> Como ha sido señalado, Pablo lo describe como una experiencia *común* a todos los creyentes (1 Co 12:13).

Por otra parte, tampoco se identifica de forma unívoca con una manifestación sobrenatural, ya sea hablar en lenguas o profetizar. En algunos pasajes las expresiones que se han estudiado como equivalentes describen la influencia del Espíritu Santo en la mente del creyente, y ésta en ocasiones implica una capacitación especial en un momento determinado. Sin embargo, esa interacción Espíritu Santo-creyente no siempre queda marcada por un evento sobrenatural.

En este sentido, hay un argumento muy fuerte que descarta la interpretación pentecostal sobre el “bautismo del Espíritu Santo.” Si, como señalan, hay dos tipos de cristianos: los que han recibido el “bautismo” y los que no lo han hecho; y esta diferencia queda señalada por una manifestación sobrenatural como el don de lenguas, resulta difícil agrupar a todos los cristianos sinceros y fervientes que han vivido a lo largo de la historia y que no recibieron dicho bautismo tal y como ellos lo entienden.<sup>73</sup> Desde los padres de la Iglesia, pasando por los reformadores y los grandes predicadores, en ningún caso se menciona una manifestación sobrenatural como el hablar en lenguas, que indicara un “bautismo del Espíritu Santo.” Y aunque se pretendiera explicar esta discontinuidad histórica hablando de los conceptos de “lluvia temprana” y “lluvia tardía”, esto implicaría que las experiencias narradas en Hechos no se podrían tomar como normativas para todos los tiempos.<sup>74</sup>

Avanzando con las implicaciones teológicas, los resultados de esta experiencia en el creyente, a la luz del NT, pueden incluir un fortalecimiento especial en una situación de conflicto, un poder para testificar, una comprensión y capacitación espiritual mayor, una conexión especial con Dios y un aumento del discernimiento espiritual.

<sup>70</sup> Véase Allan Loder, “The Classical Pentecostal Doctrine of Spirit-Baptism: Some Exegetical Considerations”, *Did* 13.2 (2002): 81.

<sup>71</sup> Véase Sproul, *The Mystery of the Holy Spirit*, 152-54.

<sup>72</sup> *Ibid.*, 145.

<sup>73</sup> Suurmond defiende que durante la historia hubo manifestaciones carismáticas y cita como ejemplo a Orígenes, los Montanistas, algunos monjes en la Edad Media, los Cuáqueros, algunos Hugonotes, etc. Sin embargo, estos casos no pueden explicar la evidente brecha histórica relativa a las manifestaciones externas del bautismo del Espíritu Santo en la noción Pentecostal. Véase Jean-Jacques Suurmond, “The Ethical Influence of the Spirit of God: An Exegetical and Theological Study with Special Reference to 1 Corinthians, Romans 7:14-8:30 and the Johannine Literature”, Tesis doctoral: Fuller Theological Seminary, 1983, 370-71.

<sup>74</sup> Véase Sproul, *The Mystery of the Holy Spirit*, 145.

Respecto a esto último, la interpretación aquí presentada explica cómo algunos creyentes como los discípulos fueron “bautizados en el Espíritu” tiempo después de haber estado con Jesús y de su conversión. Elena G. de White señala al respecto:

“No fue sino hasta después de la ascensión de Cristo al Padre y del derramamiento del Espíritu Santo sobre los creyentes, cuando los discípulos apreciaron plenamente el carácter y la misión del Salvador. *Después de recibir el bautismo del Espíritu, comenzaron a comprender* que habían estado en la misma presencia del Señor de gloria.”<sup>75</sup>

Por otra parte, también se desprende del NT que el bautismo del Espíritu Santo puede ser repetido. Esto es señalado en la expresión “ser lleno del Espíritu.” El evento “inaugural” en el que el Espíritu Santo influye plenamente en la mente del creyente, puede ser repetido cada vez que la persona acepta completamente al Espíritu de nuevo.<sup>76</sup> De hecho no hay ninguna exhortación en el NT a ser “bautizados en el Espíritu”, pero sí a ser “llenos del Espíritu.”<sup>77</sup> Por eso, el que todos los creyentes hayan sido “bautizados en el Espíritu”, no significa que todos estén plenamente entregados a él. Todos los creyentes tienen el Espíritu en ellos, pero no todos los creyentes “continúan llenándose” de él.<sup>78</sup> Por eso, la labor de toda persona convertida es mantenerse “llena del Espíritu” permitiendo una completa y libre acción de Él en su mente.<sup>79</sup>

Finalmente, no toda “interacción” del Espíritu Santo en el creyente se puede identificar con un “bautismo en el Espíritu.” Es evidente que el Espíritu Santo trabaja en la mente del hombre para producir el arrepentimiento y la conversión, y esta obra es necesariamente anterior a ella.<sup>80</sup> La obra de regeneración que el Espíritu realiza no implica necesariamente estar “lleno de él”,<sup>81</sup> ya que a lo que hacen referencia las expresiones estudiadas es a una plena aceptación del Espíritu Santo en el interior, “ser lleno” y aceptar sin restricciones su presencia y el poder que ésta imparte al creyente, ya sea con manifestaciones sobrenaturales o sin ellas.

<sup>75</sup> Elena G. de White, *El deseado de todas las gentes* (Buenos Aires: ACES, 1986), 467.

<sup>76</sup> Stott señala que “como acto de iniciación, el bautismo ni se puede repetir ni se puede perder, pero la acción de llenar sí puede repetirse y debe siempre mantenerse.” Stott, *El bautismo y la plenitud del Espíritu Santo*, 24. Wallenkampf también marca la diferencia entre el bautismo como experiencia inaugural en el creyente, y la experiencia posterior de ser llenado o mantenerse lleno del Espíritu. Véase Arnold Wallenkampf, *Renovados por el Espíritu* (Trad. Miguel A. Valdivia; Buenos Aires: ACES, 2005), 69.

<sup>77</sup> Autores como Walvoord, que no perciben la conexión entre el “bautismo” y el “ser lleno del Espíritu” interpretan el bautismo del Espíritu como un evento irrepetible. Véase John F. Walvoord, *The Holy Spirit* (Grand Rapids, Mich.: Zondervan, 1974), 145.

<sup>78</sup> Hoekema, *El bautismo del Espíritu Santo*, 94.

<sup>79</sup> En este sentido no es necesario separar demasiado la naturaleza de ambos eventos, puesto que es la misma. El mismo Wallenkampf citando a E. G. White reconoce que Jesús “diariamente recibía un nuevo bautismo del Espíritu Santo.” Wallenkampf, *Renovados por el Espíritu*, 68.

<sup>80</sup> Véase Millard J. Ericsson, *Christian Theology* (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1985), 872-73.

<sup>81</sup> Véase Leroy E. Froom, *The Coming of the Comforter* (Washington: Review & Herald, 1956), 114.

## 7. MÁS ALLÁ DEL LENGUAJE

Tras analizar las expresiones relacionadas con el “bautismo en el Espíritu”, y una vez agotado el lenguaje bíblico, es necesario llegar a la realidad.<sup>82</sup> A nivel teológico no es necesario ser rígido en el análisis de esta expresión, ya que el concepto puede quedar abierto a las diferentes acepciones con las que el término se utiliza en el NT, o bien aceptando que haya varias dimensiones en juego.<sup>83</sup> En la Biblia, se utilizan conceptos que no necesariamente hacen referencia a una única realidad, sino que constituyen descripciones de diferentes aspectos. En este caso se describen diferentes aspectos de la acción del Espíritu Santo en el hombre.

Por otra parte, puesto que la naturaleza del Espíritu Santo es la más misteriosa y velada para el ser humano, es lógico pensar que sea difícil delimitar con precisión todo lo que tenga que ver con Él. El lenguaje de “plenitud” estudiado en las diferentes expresiones hace referencia a una especial conexión entre la mente del hombre y Dios, de forma que el “bautismo en el Espíritu Santo” implica que el Espíritu es aceptado a dirigir plenamente los sentimientos, actitudes, emociones y pensamientos del creyente.

Las consecuencias de esta influencia no son metafóricas ni simbólicas, sino reales, tangibles y manifiestas en la vida del creyente. En palabras de Stott, “nadie puede poseer el Espíritu de Dios y guardárselo para sí mismo. Si el Espíritu está presente, fluye; si no fluye, no está.”<sup>84</sup>

<sup>82</sup> Incluso hay autores que estudian las implicaciones psicológicas del ser “lleno del Espíritu Santo” en la vida del creyente. Véase John A. Ingram “Psychological Aspects of the Filling of the Holy Spirit: A Preliminary Model of Post-Redemptive Personality Functioning”, *Journal of Psychology & Theology*, 24 (1996): 104-13.

<sup>83</sup> Véase Yun, “Water Baptism and Spirit Baptism”, 350.

<sup>84</sup> Stott, *El bautismo y la plenitud del Espíritu Santo*, 22.