

APOCALIPSIS: variadas interpretaciones, Intento de soluciones

Carmelo Martines

Resumen:

El libro del Apocalipsis es un material indispensable para la comprensión y desarrollo de cualquier escatología. En el origen y fundamentación doctrinal de la Iglesia Adventista es esencial. Este artículo es vital para comprender tal relevancia y las implicaciones que derivan de los diferentes enfoques interpretativos.

Palabras clave:

Apocalíptica, Adventismo, Hermenéutica, Historia de la Iglesia.

En la Iglesia Adventista del Séptimo Día el estudio sobre el libro de Apocalipsis ha sido fundamental a su propia identidad. La intensidad de los estudios sobre este libro tiene una historia interesante. En primer lugar, en la segunda conferencia bíblica internacional de 1952 hay un vuelco en la interpretación profética,¹ se deja de lado el predominio de Urías Smith y sus comentarios a Daniel y Apocalipsis.² Se trata de un vuelco académico en lo hermenéutico y exegético. Ya el autor australiano Louis Were³ había advertido de los errores de interpretación y correspondencia histórica en Smith. En segundo lugar la edición del Comentario Bíblico Adventista (CBA) y su postura sobre Apocalipsis se diferenciaba bastante de Smith, con todo no era la última palabra en materia de interpretación del Apocalipsis.⁴ El momento más crucial fue en 1980 con el desafío de

¹ Las conferencias se publicaron en *Our Firm Foundation*, 2 vol. (Washington, DC: Review and Herald, 1953).

² Su primer comentario fue *Thoughts on Revelation* en 1865 y luego *Thoughts on Daniel* en 1873, Richard W. Schwarz y Floyd Greeleaf, *Portadores de Luz*, (Buenos Aires, Florida: ACES, 2002), 168. Por supuesto hay traducción en castellano de los dos libros de Smith.

³ Como ejemplo, Louis Were, *The Certainty of the Third Angel's Message*, 2ª imp. norteamericana (Berrien Springs, MI: First Impressions, 1981), La primera edición corresponde al año 1945.

⁴ Francis D. Nichol, ed., *Comentario bíblico Adventista del Séptimo Día*, "Apocalipsis", tomo 7 (Buenos Aires, Miami: Publicaciones Interamericanas, 1990), 733-911.

Desdmond Ford,⁵ allí la iglesia se vio obligada a dar una respuesta actualizada a las demandas de la apologética. La comisión DARCOM produjo siete volúmenes de los cuales los últimos dos son sobre Apocalipsis,⁶ siendo estos un precedente destacado en el estudio del libro de Apocalipsis. De allí en adelante un grupo de académicos comenzó una impresionante producción de investigaciones, destacándose LaRondelle, Paulin, Strand y otros. Sin embargo, aún persisten opiniones divergentes con ciertas secciones del libro y que están en vías de discusión y consenso. En esa investigación se presentarán cuatro secciones discutidas en la actualidad sobre el libro.

Análisis Teológico de Apocalipsis 4 y 5

Los capítulos 4 y 5 pertenecen a la segunda cadena de siete: siete iglesias, siete sellos y siete trompetas. En la actualidad los eruditos adventistas sobre Apocalipsis concuerdan que esta triple cadena correspondería a la parte histórica del libro.⁷ La discusión se plantea en la ubicación cronológica de los capítulos 4 y 5. Los mismos ¿pertenecen a una escena de juicio (investigador)? o ¿a una escena de entronización? O sea estos acontecimientos corresponden a partir de 1844 d.C. o al 31 d.C.

Cuadro de posiciones y autores⁸

Escena de juicio, 1844	Escena de entronización, 31
Alberto Treiyer	Kenneth A. Strand
Loron Wade	Jon Paulien
Dean Davis	Ranko Stefanovic

⁵ Para una visión crítica de la posición de Ford ver Robert W. Olson, *101 preguntas acerca del santuario y Elena G. de White*, (Florida, Buenos Aires:ACES, 1982).

⁶ DARCOM (Daniel & Revelation Committee Series) Frank B. Holbrook, ed. *Symposium on Revelation*, Book I-II, (Silver Spring: MD: Biblical Research Institute GC, 1992), el libro I corresponde al volumen 6 y el libro II al volumen 7 de la serie.

⁷ Kenneth A. Strand, Jon Paulien y Ranko Stefanovic; Stefanovic, Ranko, *Revelation of Jesus Christ*, (Berrien Spring: Andrews University Press, 2002) 25-35.

⁸ Para esta sección se dependerá de la tesis de María Emilia Schaller de Ponce, “Reciprocidad teológica de Apocalipsis 4-5 y 19:1-10 y su beneficio en la interpretación de Apocalipsis 4-5” (Tesis de Licenciatura en Teología, Universidad Adventista del Plata, Libertador San Martín, Entre Ríos, Argentina, 2004).

El primer grupo que considera los capítulos 4 y 5 como escena de juicio lo relacionan con Daniel 7 proponiendo que ambas escenas corresponden al juicio investigador a partir de 1844 d.C. Estos autores prescinden de la estructura del Apocalipsis y ubican a la segunda cadena (los siete sellos) en una posición escatológica. Sin embargo, esta posición merece ser discutida. Hay que decir que los capítulos 4 y 5 no son iguales al capítulo 7 de Daniel porque sería un error de percepción temporal de la obra del Mesías. Hay señaladas diferencias. Primero, la intención de la visión del trono que tuvo Juan es revelar el comienzo del ministerio y reinado celestial de Cristo debido a su entronización como Señor resucitado, la iniciación de una nueva era de salvación, la era mesiánica. Segundo, se puede decir que 4 y 5 no se refieren al juicio porque los sellos aún tienen que ser abiertos. Tercero, en el quinto sello los mártires piden justicia y juicio, evidencia que aún no hay juicio.⁹ Es interesante observar que Elena G. White interpreta las alabanzas de los capítulos 4 y 5 al Cristo entronizado a la diestra de Dios después de su ascensión.¹⁰

Ángel Manuel Rodríguez también entiende que las escenas de los capítulos 4 y 5 ocurren en el santuario celestial y muestran la entronización de Cristo como rey y sumo sacerdote. Mientras que el símbolo del león enfatiza la realeza mesiánica, el símbolo del cordero enfatiza su sacrificio, el valor de su posición celestial se debe a que pagó el precio requerido para la redención del mundo.¹¹

La cuestión de las siete trompetas

Discusiones acerca de la comprensión de la visión preliminar vs. 8:2-6

Dado que esta porción del texto es clave para comprender tanto la ubicación temporal como el significado de las 7 trompetas, es importante analizar esta sección cuidadosamente a la luz de su propio contexto. En general se puede decir que hay dos opiniones en cuanto a esta visión

⁹ Schaller de Ponce, 188-192.

¹⁰ Elena G. White, *El deseado de todas las gentes*, 1ª ed. 5ª reimp. (Florida, Buenos Aires: ACES, 2003), 774. Aunque también aplica este canto en otras ocasiones, pero nunca lo vincula con el juicio investigador de 1844.

¹¹ Ángel Manuel Rodríguez, *Studies on the Doctrine of the Sanctuary*, (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2000), 90-91.

preliminar que afectan la comprensión temporal de las trompetas. Ellas son:

La visión de los vs. 2-6 es concluyente y las siete trompetas son escatológicas:

Este argumento sostiene que la unidad comprendida por los vs. 2-5 constituye una visión aparte y, por lo tanto, es concluyente en sí misma. Esta posición, que separa la visión de los vs. 2-5 de las trompetas, afirma que las siete trompetas deben entenderse como escatológicas. Esta interpretación escatológica de la serie de las trompetas se fundamenta en que “el acto de arrojar el incensario a la tierra describe simbólicamente la escena del santuario celestial en la cual Cristo concluye su ministerio sacerdotal en favor del hombre”. De este modo, el acto de arrojar el incensario (el cierre del tiempo de gracia) precede a los eventos que siguen en el capítulo. Como resultado, las siete trompetas se entienden que deben venir después del tiempo de gracia.

La visión de los vs. 2-6 no es concluyente en sí misma: Sin embargo aceptar que la visión de los vs. 2-6 se debe entender como una visión aparte y concluyente en sí mismas, no sería consecuente con el texto bíblico.

Tenemos que analizar esta unidad comprendida por los vs. 2-6, a la luz de las visiones previas para saber si las otras escenas introductorias (cap. 1:10-20; 4-5) concluyen antes de que cada serie de siete empiece; o si continúan permaneciendo en el trasfondo de la secuencia visionaria entera. Cuando examinamos las escenas introductorias de las series de siete visiones del Apocalipsis, descubrimos que ellas no solo preceden las escenas posteriores, sino que continúan durante toda la visión. Por ejemplo:

a. En el mensaje a las siete iglesias, las escenas introductorias (Ap 1:10:20) anteceden a las cartas en el arreglo literario del libro, pero cada carta se refiere a algunas de las características de Cristo mencionadas en esa introducción. Puesto que las cartas se escribieron en prosa normal, ello provee una clara indicación de la estrategia literaria del autor.

b. Los siete sellos son cada uno abierto durante la actividad continua de Dios y el Cordero en el santuario celestial (Ap 4-5). Esa escena empieza con la inauguración del santuario celestial y continúa a través de la ruptura de los sellos a la segunda venida y en el tiempo cuando toda la creación alaba a Dios (Ap 5:13).

Está claro, entonces, que cada visión introductoria mantiene la escena para la actividad subsecuente y permaneciendo activa en el trasfondo adecuado para la conclusión de la visión, incluyendo también Apocalipsis 8:2-6.

Discusiones acerca de las trompetas, 8:7-9:21

Otro aspecto significativo en relación con la comprensión temporal de las trompetas, es saber si hay algún indicio en el contenido de las trompetas que pueda ayudar a saber si las trompetas tienen lugar principalmente durante el tiempo de prueba, es decir antes del fin del tiempo de gracia; o si se refieren a eventos escatológicos, es decir después del fin del tiempo de gracia.

Evidencias para entender a las seis primeras trompetas como no escatológicas.

a. El tiempo de gracia permanece abierto a través de la sexta trompeta. La sexta trompeta se iguala con la segunda aflicción y como tal claramente corre de Apocalipsis 9:12 a 11:14. En Apocalipsis 9:13 hay una voz "de entre los cuatro cuernos del altar de oro que estaba delante de Dios", una referencia clara al altar de oro de Apocalipsis 8:3,4. Esto sugiere que la intercesión todavía está en proceso en el momento en que la sexta trompeta está sonando.

b. En Apocalipsis 9:20,21 aquéllos que experimentan la aflicción de la sexta trompeta no se arrepienten, lo que puede indicar que ese arrepentimiento es todavía una opción.

c. Las siete trompetas no son secuenciales a los sellados (Ap 7): Es verdad que los objetos para la destrucción en las primeras dos trompetas se protegen en Apocalipsis 7:1-3, pero también se los protege en la quinta trompeta (Ap 9:4). Sin embargo, más determinante aún es el hecho de que el paralelo más contundente entre la primera parte de Apocalipsis 7 y las siete trompetas se encuentran en Apocalipsis 9:14,16. En ambas secciones se menciona a cuatro ángeles atados y soltados. En ambas secciones un pueblo está siendo numerado: en Apocalipsis 7 el pueblo de Dios, en Apocalipsis 9 sus homólogos demoníacos. Y éstos son los únicos dos lugares en Apocalipsis que contienen las palabras enigmáticas, "yo oí el número". Si el tiempo de gracia permanece abierto a través de la sexta trompeta y después se cierra con el sonido de la séptima; la sexta trompeta es el homólogo histórico exacto de Apocalipsis 7:1-8. Por consiguiente, las

siete trompetas no siguen los eventos de Apocalipsis 7 en orden cronológico.

De este modo, es evidente que el tiempo de gracia permanece abierto, y la intercesión de Apocalipsis 8:3,4 continúa hasta el fin de la sexta trompeta. En definitiva las trompetas se deben interpretar en un continuo histórico hasta el fin.

Algunos principios de interpretación

1. Juan presenta el futuro en un lenguaje figurado y simbólico complejo.
2. Juan usa un modelo literario de anticipación y ampliación, al que combina con una técnica de entrelazado.
3. Las visiones de las iglesias, sellos, trompetas, y plagas no se deben entender como consecutivas ni cronológicas.
4. Las trompetas son históricas, en su estructura y su contenido.
5. Las siete iglesias presentan la situación interna de la iglesia a lo largo de la historia. Los sellos hablan de los sufrimientos de la iglesia. Las trompetas tratan acerca de los juicios preliminares de Dios sobre los enemigos de su pueblo.

Consideraciones básicas para el análisis de las trompetas

Antes de comenzar la propuesta desde la perspectiva histórica es necesario recalcar algunos puntos en relación con el carácter literario del libro.

1. El lenguaje apocalíptico no debe ser entendido sobre la base de sus descripciones literales, sino más bien sobre lo que tales descripciones simbolizan. De manera que si tomamos las descripciones visionarias desde la perspectiva literal, sería mal entender la intención original de Juan.
2. Los principios del enfoque literal y alegórico, deben rechazarse porque presentan un enfoque especulativo.
3. Las trompetas deben ser entendidas dentro del propio lenguaje (el sonido de la trompeta, el fuego, el granizo, la espada, las plagas, el oscurecimiento de los cielos, las langostas y los escorpiones, un terremoto, y aun ángeles caídos) y el pensamiento bíblico desde la perspectiva del pacto. De esta manera se entienden las trompetas como juicios sobre aquellos que quebrantan el pacto divino.

4. También es necesario reconocer la necesidad de identificar las realidades históricas que los símbolos o figuras representan. Esta tarea es por cierto muy compleja, lo que genera amplias discusiones entre los eruditos, hasta el punto que algunos de ellos se abstienen de intentar aplicar históricamente la serie de las trompetas. La mejor propuesta es analizar las trompetas desde una perspectiva histórica, considerando algunos aspectos de la profecía maestra de Jesús (Mt 24) y de Pablo, y el pensamiento veterotestamentario sobre los juicios mesiánicos:

a. Tanto Jesús (Mt 24:15-21; Lc 21:21-24) como Pablo (2 Ts 2:4, 7, 8), indicaron los juicios venideros de Dios en la era cristiana. Se refirió a los juicios mesiánicos sobre Jerusalén y Judá por medio del ejército romano.

b. Como soberano de la historia, Cristo usa a los gobiernos terrenales como sus instrumentos de castigo, tal como había utilizado en el pasado al imperio Asirio (Isa 10:5,6), Babilónico (Jer 25:8-11) y Persa (Is 44:28; 45:1).

c. Al igual que las profecías del AT, al mismo tiempo las naciones serían juzgadas y castigadas por haberse excedidos en los límites señalados por Dios, con una crueldad excesiva e idolatría (Is 10:5-7, 12; Jer 25:15-26; 51:47-49; Dn 5:24-28).

d. La declaración del profeta Jeremías (Jer 25:29), que la copa de la ira divina sería derramada primero sobre el Israel rebelde, indica que el estilo de Dios para la ejecución de los juicios comenzaba siempre por el pueblo del pacto (Ez 9:6).

e. Jesús utilizó la metáfora de los árboles, una de las figuras de Ezequiel que se refiere al juicio y que también forma parte del simbolismo de las trompetas, para anunciar el juicio inminente sobre Jerusalén (Ez 20:47; Lc 23:31). Esta figura de los árboles es una aplicación particular a los israelitas.

Interpretación histórica tradicional

CBA 7:802-811¹²

El CBA opta por una interpretación histórica ya conocida en el protestantismo del siglo XIX. Las primeras cuatro trompetas corresponden a las invasiones de las tribus bárbaras sobre el imperio Romano de occidente a partir del siglo IV d.C. y la quinta y sexta, árabes y turcos

¹² Francis D. Nichol, ed., *Comentario bíblico Adventista del Séptimo Día*, "Apocalipsis", tomo 7 (Buenos Aires, Miami: Publicaciones Interamericanas, 1990), 802-811.

contra el imperio Romano de Oriente desde el siglo VII al XIX d.C. y luego la última corresponde a la segunda venida de Cristo.

1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	7ª
TROM- PETA	TROM- PETA	TROM- PETA	TROM- PETA	TROM- PETA	TROM- PETA	TROM- PETA
Juicios Imperio Romano de Occidente				Juicios Imperio Romano de Oriente		Juicio sobre las naciones
Visigodos (Alarico) 396	Vándalos (Genseric) 455	Hunos (Atila) 453	Hérulos (Odoacro) 476	Árabes Musulmanes 632-1449	Turcos Otomanos 1071-1840	Cristo toma posesión de los reinos

Sin embargo, las interpretaciones han sido más variadas de lo expuesto en el CBA. Ángel Manuel Rodríguez, en un paneo de interpretaciones, tabuló siete maneras diferentes en la correspondencia histórica de las trompetas.¹³ Hay que destacar que no se duda en usar el método histórico de interpretación de la profecía de las trompetas el problema es la correspondencia con los datos históricos.

Diagrama de interpretaciones de las siete trompetas

	U. Smith	E. Thiele	R. Naden	C. M. Maxwell	W. Shea	J. Paulien H. LaRondelle R. Stefanovic	A. Treiyer
1ª	Ataque de los visigodos contra	Juicios de Dios sobre Jerusalén	Juicios de Dios sobre Jerusalén	Juicios de Dios sobre Jerusalén	Roma pagana persigue a los cristianos	Juicios de Dios sobre Jerusalén	Ataque de los visigodos contra

¹³ Ángel Manuel Rodríguez, “Issues in the interpretation of the seven trumpets of Revelation”, *Ministry*, (January 2012): 6-10.

	Roma bajo Alarico						Roma bajo Alarico
2ª	Ataque de los vándalos contra Roma	Juicios de Dios sobre Roma pagana	Juicios de Dios sobre Roma pagana	Juicios de Dios sobre Roma pagana	Caída de Roma pagana	Caída del Imperio Romano.	Ataque de los vándalos contra Roma.
3ª	Ataque de los hunos contra Roma	Juicios de Dios contra la profesa iglesia cristiana	Juicios de Dios contra la profesa iglesia cristiana	Juicios de Dios contra la profesa iglesia cristiana	Apostasía de la iglesia cristiana.	Apostasía de la iglesia cristiana.	Ataque de los hunos contra Roma
4ª	Caída de Roma de Occidente.	Oscuridad de la Edad Media.	Oscuridad de la Edad Media.	Oscuridad de la Edad Media.	Oscuridad de la Edad Media.	Surgimiento del secularismo-atéismo (Apoc. 11:7)	Colapso de Roma de Occidente y de su sistema de adoración.
5ª	Surgimiento del Islam. (período de 5 meses; 1299 + 150 = 1449)	Surgimiento y progreso del Islam. (período de 5 meses; 1299 + 150 = 1449)	Ataque de Satanás a la Reforma por medio de la Contrarreforma (5 meses = 150 años; 1535-1685)	Surgimiento y progreso del Islam. (5 meses = 150 años; desde el primer ataque musulmán a Constan-	Cruzada durante la Edad Media. (5 meses = 150 años; 1099-1249; desde la toma de Jerusalén hasta el comienzo de la última	Predominio del secularismo-atéismo (5 meses = juicios de Dios son exhaustivos pero limitados; cf. Gén 7:24; 8:3)	Surgimiento del Islam contra el cristianismo apóstata (5 meses = 150 años; 632-782; primera ola de

				tinopla en 647 hasta el último en 823 [sólo 149 años])	cruzada)		expan- sión islámica.
6ª	Imperio Otoma- no (1 día, 1 mes, 1 año= 391 años; 1449- 1840)	Imperio Otomano (391 años; 1449-1840)	Tiempo de la crisis final; desde el siglo XVIII hasta la termina- ción de la prueba.	Imperio Otomano (391 años; 1453,caíd a del Imperio Bizan- tino, hasta 1844)	Imperio Otomano (391 años; 1453-1844, cuando se promulgó el edicto de tolerancia)	Surgimiento de la Babilonia del tiempo del fin. La crisis final descrita en 7:1-3 y Apoc. 13-16. (1 hora, 1 día, se refiere a un momento del tiempo divinamente señalado)	Imperio Otoma- no (391 años; 1453- 1844, cuando se promul- go el edicto de toleran- cia)
7ª	Misterio de Dios consu- mado	Misterio de Dios consu- mado	Consu- mación	Misterio de Dios consu- mado	Misterio de Dios consumado	Pone en marcha los eventos finales. (Resumen de los eventos descritos en Apoc. 12-22)	Tiempo del fin cuando el misterio de Dios es consu- mado

Los autores de la sexta columna (Paulien, LaRondelle y Stefanovic), prefieren una interpretación histórica que abarque toda la dispensación cristiana, en esto no hacen más que corresponder con la interpretación de las siete iglesias y los siete sellos. Si tanto la primera serie de siete como la segunda arrancan desde la cruz y llegan hasta la segunda venida, sin baches de por medio, por qué en la tercera serie de siete, las trompetas deben ser interpretadas desde una cronología no correspondiente, por qué comenzar

en el siglo IV con la primera y llegar a la sexta trompeta en el siglo XIX, para luego saltar a la séptima como la segunda venida de Cristo. La interpretación tradicional deja dos baches temporales: el primero desde la cruz hasta el siglo IV (cuando comenzaría la primera trompeta), segundo entre el siglo XIX y la segunda venida de Cristo o sea un espacio entre la sexta y séptima trompeta.¹⁴

El punto es si la primera serie de siete, las siete iglesias, tiene un barrido histórico completo desde la primera iglesia “Éfeso” hasta “Laodicea” la última; si la segunda serie de siete, los siete sellos, también tiene un barrido histórico completo desde el primer sello “el caballo blanco” hasta el sexto y séptimo sello con la segunda venida, por qué no seguir con el mismo principio con las trompetas, así se evitan los baches temporales históricos.

Son interesantes algunos comentarios de Elena G. White sobre el Apocalipsis. Cuando habla de las siete iglesias declara que el número siete significa “plenitud” y que el mensaje se extiende hasta el fin, mientras que los símbolos de las iglesia revelan la condición de la iglesia en diferentes períodos de la historia, y declara además lo que parece ser un principio para aplicar a las tres series de siete: “Esa revelación fue dada para orientación y el aliento de la iglesia **durante toda la dispensación cristiana**”.¹⁵

La interpretación del 666

Este es un interesante ejercicio académico que permite observar cómo una interpretación del Apocalipsis puede no tener nada que ver con el texto. Con respecto a Apocalipsis 13:18 Urias Smith es el primer adventista en aplicar el número 666 a un título papal *VICARIUS FILII DEI*.¹⁶ Ahora ¿cómo llego Smith a esa conclusión? Hay que hacer un poco de historia; en un documento apócrifo, el emperador Constantino declara en el 315 d.C. al papa Silvestre I dirigente preeminente en el territorio del Imperio Romano de Occidente, esto se conoce como “Donación de Constantino” que luego paso a formar parte del “Corpus Iuris Canonici”. En este

¹⁴ Es interesante observar la reacción al artículo de Ángel Manuel Rodríguez por parte del conocido escritor Marvin Moore, cuando entiende que las trompetas se deben extender durante toda la historia de la dispensación cristiana, y no a partir de las invasiones bárbaras, “Letters”, *Ministry* (marzo 2012): 4

¹⁵ Elena G. White, *Los hechos de los apóstoles* (Florida, Buenos Aires: ACES, 1977), 483, 481, énfasis agregado.

¹⁶ En versión castellana, Urias Smith, *Las profecías de Daniel y Apocalipsis*. Tomo II Apocalipsis, (Mountain View, California: Publicaciones Interamericanas, 1949), 250-254.

documento apócrifo aparece el título en cuestión y otros más para referirse al papado.¹⁷ Luego un protestante Andreas Helwig (c. 1572-1643 d.C.) haciendo uso de la “gematría” tomó del título en latín (del “Corpus Juris Canonici”) los números romanos que resultaban en 666.¹⁸

De allí en adelante lo que ocurre es una cuestión folclórica, si el título estaba en una de las puertas del Vaticano o si aparecía en una de las tiaras papales. Lo cierto es que hasta el día de hoy no hay documentación que pruebe ese uso. Otro dato no menor es que en 1917 el papa Benedicto XV aprobó el nuevo “Codex Iuris Canonici” con lo cual abolió el “Corpus Iuris Canonici” y desaparece así el título en cuestión,¹⁹ lo mismo hace Juan Pablo II en 1983 al proponer el nuevo Codex, que revisa y reemplaza al anterior.²⁰

La interpretación de Smith de Apocalipsis 13:18 con respecto al 666 comenzó a ser cuestionada, teniendo en cuenta lo expresado anteriormente. El primero en reaccionar al uso del título fue LeRoy Edwin Froom, enfatizando el abandono de tal interpretación basada en pruebas dudosas.²¹ Jacques Doukhan interpreta el 666 a partir del 6º día de la creación bíblica que representaría al hombre sin llegar al reposo de Dios, además el texto del capítulo 13 de Apocalipsis es una alusión al capítulo 3 de Daniel en la medida de la estatua,²² el énfasis triple es la intención de la usurpación de la divinidad.²³ Ángel Manuel Rodríguez es de la misma opinión, es un símbolo de la imperfección humana.²⁴ Carlos Olivares,

¹⁷ Hoy la Iglesia Católica reconoce el fraude de ese documento, ver W. Ullmann, “Donation of Constantine”, en *New Catholic Encyclopedia*, vol 1-17, (Washington, D.C.: The Catholic University of America, 1967) 4:1000-1001.

¹⁸ LeRoy Edwin Froom, *The Prophetic Faith of Our Fathers*, vol. 1-4, (Washington, D.C.: Review and Herald, 1948-1954), 2:605-608.

¹⁹ W. H. Peters, “Benedictus XV” en *New Catholic Encyclopedia*, 2:279-280.

²⁰ *Código de derecho Canónico*, promulgado por Juan Pablo II en 1983, (Roma: Libreria Editrice Vaticana, 2003).

²¹ LeRoy Edwin Froom, “Dubious Pictures of the Tiara”, *Ministry*, (November 1948), 35.

²² Es interesante observar que en Babilonia se usaba el sistema sexagesimal, y Babilonia aparece en el Apocalipsis.

²³ Jacques Doukhan, *Le Cri du Ciel*, (Dammarie-lès-Lys Cedex, France: Vie et Santé, 1997), 162. Hay edición en castellano.

²⁴ Ángel Manuel Rodríguez, *Fulgores de la gloria*, (Florida, Buenos Aires: ACES, 2001), 126-127.

indica que el uso de la gematría no es adecuada en el contexto simbólico del libro y no se corresponde con una exégesis adecuada del Apocalipsis.²⁵

Un dato interesante en Apocalipsis 13 es que hay una falsa trinidad: el dragón, la bestia que sube del mar la bestia que sube de la tierra, esta falsa trinidad podría ser retratada con el número 666,

Dragón	6
Bestia que sube del mar	6
Bestia que sube de la tierra	6

Apocalipsis 17 las siete cabezas

La bestia escarlata

En combinación con Daniel “bestia” representa un reino político, el símbolo de bestia habla de su naturaleza depredadora. Los reinos en la apocalíptica bíblica están en oposición a Dios y su pueblo. Los reinos de este mundo se oponen al reino de Dios.

La bestia escarlata de Ap 17 tiene siete cabezas y diez cuernos que representan a diez reyes (Ap 17:12). En Ap 12:3 ya el Dragón aparece con siete cabezas y diez cuernos. Lo mismo en Ap 13:1-3 con la bestia que sube del mar. Las cabezas son reinos sucesivos, mientras que los cuernos o reyes poderes simultáneos.

¿Cómo interpretar la sucesión de las cabezas o reinos? La interpretación preterista cree ver en los “siete montes” una alusión a las siete colinas de Roma y las cabezas serían una sucesión de emperadores romanos, pero ¿por dónde comenzar? Nótese la confusión de interpretaciones:

Emperador	Año	A	B	C	D	E	F	G
J. César	-48/-44	1	1					
Augusto	-27/14	2	2	1	1			
Tiberio	14-37	3	3	2	2	1	1	
Calígula	37-41	4	4	3	3	2	2	

²⁵ Carlos Olivares, “El 666 y el ‘Vicarius Filii Dei’ en la interpretación Adventista: Desafíos actuales”, *Advenimiento: Revista Bíblico Teológica de la Facultad de Teología de la Universidad adventista de Chile* 1, n° 2 (2004), 30-57.

Claudio	41-54	5	5	4	4	3	3	
Nerón	54-68	6	6	5	5	4	4	1
Galba	68-69	7		6		5		2
Otón	69			7		6		3
Vitelio	69					7		4
Vespasiano	69-79		7		6		5	5
Tito	79-81				7		6	6
Domiciano	81-96						7	7

Algunos adventistas partiendo de la misma suposición de que los siete montes corresponden a las colinas de Roma han interpretado la sucesión de cabezas de la bestia escarlata de manera histórica y futurista, pero aplicada a una sucesión de Papas. De esta manera pretenden presentar a los últimos siete pontífices de la historia hasta llegar a la segunda venida. Ahora bien, desde el siglo XX hasta nuestros días han sucedido 9 Papas ¿Por dónde comenzar a contar para ajustarse al siete de Ap 17? La fecha indicada sería 1929 con el Tratado de Letrán entre Pío XI y Mussolini, donde se da solución a la “Cuestión Romana” y el Vaticano es reconocido como estado independiente. A partir de este hecho hay que contar siete Papas y llegamos al fin.

Papas	Fechas	Posición
Pío XI	1922-1939	1
Pío XII	1939-1958	2
Juan XXIII	1958-1963	3
Paulo VI	1963-1978	4
Juan Pablo I	1978 26/8-29/9	5
Juan Pablo II	1978-2005	6
Benedicto XVI	2005-2013	7

Observaciones: En Ap 17:9 aparece “montañas” (griego *oros*) más bien que colinas, la analogía con las siete colinas de Roma es una exégesis

forzada. El mismo texto indica que los siete montes o montañas son “siete reyes” y en el AT “reyes” a menudo significan reinos (Dn 7:17). En Jer 51:24-25 y Dn 2:35, 44, 45 la montaña es el símbolo de un reino o nación. Desde el punto de vista cronológico 1929 no tiene significación profética, ni lo es 1914, 1939, 1989, 2000. Elena G White fue clara al respecto; después de 1844 no hay ningún parámetro bíblico para especular una fecha precisa o aproximada para la venida del Señor.²⁶ Esta interpretación violentaría el significado de Mt 24:36 y Hch 1:6-7.

Interpretación histórico-apocalíptica: Dejando de lado la interpretación preterista y la futurista, la interpretación histórico-apocalíptica es la más consecuente con las profecías de Daniel y Apocalipsis. Pero al momento de interpretar las siete cabezas hay ciertas discrepancias

Tanto Ranko Stefanovic²⁷ como Ekkehardt Müller²⁸ prefieren comenzar a contar las siete cabezas a partir del imperio egipcio, ver siguiente diagrama:

1 ^a Egipto	2 ^a Asiria	3 ^a Babilonia	4 ^a Medo- Persia	5 ^a Grecia	6 ^a Roma	7 ^a Papado
--------------------------	--------------------------	-----------------------------	-----------------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------------

Observaciones: Lo que resulta extraño de esta manera de enumerar las cabezas es comenzar con los imperios de Egipto y Asiria y la ausencia de USA en la profecía.

Si los libros de Daniel y Apocalipsis se complementan mutuamente entonces la sucesión de reinos debería ser la misma: se debería a comenzar a contar desde Babilonia. Hay dos puntos que refuerzan esta posición, primero en Ap 13:1-10 la bestia que sube del mar en su forma es paralela a Daniel 7, el verso 2 es clave para la enumeración: bestia, leopardo, oso y león. La enumeración está invertida pues ya en el Apocalipsis se vive en la época del Imperio Romano “la bestia”. El segundo punto es que en el capítulo 17 aparece la Babilonia antitípica, la escatológica. La presencia de

²⁶ Elena G. White, *Eventos de los últimos días* (Florida, Buenos Aires: ACES, 1992), 36.

²⁷ Ranko Stefanovic, *Revelation of Jesus Christ*, 512-516.

²⁸ Ekkehardt Müller, “The Beast of Revelation 17 –A Suggestion (Part 1)”, *Journal of Asia Adventist Seminary* 10/1 (2007): 27-50 y “The Beast of Revelation 17 –A Suggestion (Part 2)”, *Journal of Asia Adventist Seminary* 10/2 (2007): 153-176.

Babilonia ¿no sería una clave para comenzar a contar las cabezas a partir de la Babilonia típica, la histórica?

Si se aplica la complementariedad de Daniel con Apocalipsis la enumeración de las cabezas sería: Babilonia, Medo-Persia, Grecia, Roma pagana, Roma papal (cinco caídos). La bestia que “no es”, la herida mortal al papado, esto ya fue presentado en Ap 13:1-10. La bestia que sube del mar recibe en una de sus cabezas una herida mortal por 42 meses (recordar 538-1798). La sexta cabeza sería la bestia de Ap 11:17: el ateísmo y secularismo contemporáneos, la separación de Iglesia y Estado.²⁹ La séptima cabeza, en el futuro, fue presentada en Ap 13:11-18 como la bestia que sube de la tierra o sea “USA”. Y el octavo que es de entre los siete es la resurrección de la bestia que sube del mar y se coaliga a la última bestia.

Veamos el siguiente diagrama:

Babilonia	Medo-Persia	Grecia	Roma	Roma papal	Ateísmo Secularismo	USA
-----------	-------------	--------	------	------------	------------------------	-----

Conclusiones

Creemos que con lo presentado se ha buscado dar con soluciones más ajustadas a la exégesis, la estructura y la coherencia conceptual del Apocalipsis. No se pretende ser dogmático, se expresan opiniones tan respetuosas como las demás. Creemos que aun hay un largo camino por recorrer en el estudio de este libro. La continuidad de las investigaciones irá aportando mayor entendimiento y consenso.

²⁹ Hans K. LaRondelle, *Las profecías del tiempo del fin*, (Florida, Buenos Aires: ACES, 1999), 419-423, la diferencia con el diagrama presentado es que LaRondelle no ve en la séptima cabeza a USA sino al papado redivivo, esto se debe a que no se vincula Apo. 17 con Apo 13. Lo sorprendente de todos estos autores, en lo que respecta a la séptima cabeza no ven a USA, y reducen todo el acontecimiento y devenir escatológico a la aparición de la Roma papal.