

El desarrollo de la Investigación Acción Participativa en Psicología

*Marcelo Ahumada, Bibiana Antón
y María Verónica Peccinetti*

Resumen

Se indagó sobre el desarrollo de la Investigación Acción Participativa en Psicología. Se observó que en América y Europa, esta metodología se utiliza en una variedad de áreas disciplinares, principalmente en la Psicología Comunitaria. Aborda fundamentalmente problemáticas sociales, comunitarias y psicosociales, utilizando técnicas cuantitativas y cualitativas. Se basa en un proceso de reflexión-acción-reflexión, donde la participación es primordial. La principal dificultad se relaciona con la validez y el rigor científico; se valora la implicancia de la comunidad en la investigación. Se promueve mayor sistematización de estas experiencias, testificar la validez y confiabilidad del método y asegurar la plena participación.

Palabras clave: investigación acción participativa – Psicología – participación – transformación – reflexión

Abstract

We focus on the development of Participatory Action Research in Psychology. It is observed that in America and Europe, this methodology is used in a variety of subject areas, mainly in Community Psychology. It deals mainly with social issues, community and social variables, using quantitative and qualitative. It is based on a process of reflection-action-reflection, where participation is paramount. The main difficulty relates to the validity and scientific rigor and assesses the implications of the research community. It promotes greater systematization of these experiences, testify to the validity and reliability of the method and ensure full participation.

Keywords: participatory action research – Psychology – participation-transformation – reflection

Introducción

Esta investigación tuvo como objetivo indagar sobre el desarrollo de la Investigación Acción Participativa (IAP) en Psicología, con comunidades con las que se pretende producir transformaciones a la vez que se investiga. Surgió en el marco de un proceso de IAP en la provincia de Mendoza, Argentina, en el que se evidenció la escasa sistematización del tema en la provincia y en el país. A partir de ese proceso se abre una serie de preguntas, las cuales guían esta revisión: ¿Cómo se despliega la IAP en Psicología? ¿Qué tipo de estudios se realizan sobre IAP y dónde se desarrollan con mayor frecuencia?

¿Cómo es definida la IAP? ¿Qué aspectos y características se desacatan en sus definiciones? ¿Cómo se desarrolla el método y qué instrumental metodológico se usa con mayor frecuencia en la IAP? ¿Quiénes, cómo y cuándo participan en estas investigaciones? ¿Cuáles son las ramas de la Psicología que más utilizan la IAP y qué temas abordan? ¿Cuáles son las críticas y aportes más frecuentes a la IAP y a la investigación en Psicología?

A lo largo de este trabajo y a través de una revisión sistemática de treinta artículos científicos, se intenta dar respuesta a esas preguntas. Al mismo tiempo que se generan nuevas preguntas de investigación.

La IAP es una metodología común a las ciencias sociales, humanas y a las ciencias de la salud (entre otras), que permite construir conocimientos significativos para el mundo científico, al mismo tiempo que interviene, posibilitando la transformación de situaciones problemáticas para los grupos poblacionales con los que acciona.

Los antecedentes y orígenes de la IAP se remiten al ámbito de la Educación, difundidos a través de la obra de Paulo Freire; y al ámbito de la Sociología con la corriente de la Sociología militante, expresada en primer lugar en la obra de Fals Borda cuya influencia se hace sentir en el ámbito estadounidense, europeo, africano y asiático.¹

Fue Kurt Lewin quien proporcionó los contenidos metodológicos al término Investigación Acción (IA) y lo popularizó en las ciencias sociales. El origen del término IAP se atribuye a Marja-Liisa Swantz, quien lo usó en 1970 en un informe producido en Tanzania y cobra reconocimiento a partir del simposio mundial celebrado en Cartagena, Colombia, en 1977. Su exponente por excelencia fue Fals Borda, que venía practicando la IAP desde fines de los años cincuenta del siglo pasado. Freire, Fals Borda, Vio Grossi, Cohen, Le Bofert de Witt y Gianotten, Marja-Liisa Swantz y Hall se convirtieron en referentes fundamentales. En los EE.UU., Lewin había iniciado la IA mediante un sistema de consultas cíclicas, mientras que en América Latina, Freire y Fals Borda propusieron un modelo directo de incorporación de la participación popular (es decir, la de los sujetos a quienes se busca beneficiar con la investigación). En Latinoamérica, la IAP ha intentado transformar la sociedad con la cual trabaja, haciéndola más justa,

¹ Maritza Montero. *Hacer para transformar. El método en la Psicología Comunitaria* (Buenos Aires: Paidós, 2006).

al modificar las relaciones de poder y desarrollar la capacidad ciudadana de los actores sociales comprometidos en la investigación.²

También se toman los fundamentos de la Psicología Social Comunitaria, de Prilleltensky,³ los paradigmas interpretativos, el materialismo histórico con perspectiva latinoamericana,⁴ la teoría crítica expuesta por los integrantes de la Escuela de Frankfurt,⁵ la teoría de la construcción social de la realidad de Berger y Luckman de 1968.⁶ La teoría de los sistemas ecológicos, la teoría fundamentada, la teoría de los conocimientos situados, y el constructivismo. Algunos estudios basan su intervención en diferentes modelos, como el Modelo Socio Comunitario de Irma Serrano-García,⁷ el Modelo de IAP de Tumbulls,⁸ el Modelo de Comunidades que se preocupan o los modelos que tienen éxito.⁹

La IAP parte de una concepción dinámica y dialéctica de la realidad, entendiéndola como una construcción. En este mismo sentido un sujeto cognoscente es aquel que, en su relación con el mundo, produce y reproduce conocimiento, además de ser actor de ese proceso. Se trata de un ser que sólo existe en relaciones, cuya naturaleza es social porque es capaz de mantener múltiples relaciones, en las cuales genera con otros seres el conocimiento.

² Montero. *Hacer para transformar*.

³ M. B. Sopransi y V. Veloso. "Trabajar en salud desde los movimientos sociales: cotidianidad e integralidad hacia el cambio social". *Terceras Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Fac. de Ciencias Sociales UBA 12* (2005): 115-122. Link: www.iigg.fsoc.uba.ar.

⁴ J. J. Vázquez Ortega. "Investigación acción en derechos humanos: su representación social en el Movimiento Urbano Popular". *Polis: Investigación y análisis sociopolítico Psicosocial* 1-2 (2005): 101-133; disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/726/72610205.pdf>; Internet (consultada el 25 de mayo de 2010).

⁵ O. L. Obando-Salazar, "La Investigación Acción Participativa (IAP) en los estudios de psicología política y de género", *Forum Qualitative Social Research Sozialforschung* 7, n° 4-3 (2006); disponible en http://publicacionesemv.com.ar/_paginas/archivos_texto/140.pdf; Internet (consultada el 25 de mayo de 2010).

⁶ N. Ayala Rodríguez, "Fortalecimiento del grupo de consejeros locales de juventud en la localidad de Ciudad Bolívar desde los procesos de participación política y comunitaria", *Acta Colombiana de Psicología* 8, n°2 (2005); disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=79815374004>; Internet (consultada el 21 de junio de 2010).

⁷ *Ibid.*

⁸ N. Horen., D. F. Perry y M. Woodbridge, "Dejándolo en manos de la gente: La transformación del papel de los vecinos de North Capitol Community", *Apuntes de Psicología* 21, n°3 (2003): 509-519; disponible en http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL21_3_7.pdf; Internet (consultada el 27 de junio de 2010).

⁹ *Ibid.*

La IAP considera que se debe partir de la totalidad, de la complejidad y del dinamismo, y entender que toda persona es productora de conocimiento.¹⁰

Se parte de la consideración de que, tanto el investigador que se acerca al grupo para conocer, como quienes van a formar dicho grupo, son productores de conocimiento. Se trata de una doble producción de conocimiento y de saber, que parte de la historia de las prácticas cognoscitivas de ambos tipos de agentes constructores del conocimiento, quienes gracias al proceso de investigación (participativo), se unen para producir una tercera forma de conocimiento, que realmente ambas formas de conocimiento, a la vez que genere un nuevo saber.¹¹

Estos agentes constructores del conocimiento son mencionados en el presente trabajo como agentes internos (miembros de la comunidad) y agentes externos (investigadores o personas que vienen de afuera de la comunidad).¹² En los artículos revisados aparecen los agentes internos (AI) nombrados como: participantes, comunidad oprimida, grupos de bases, interesados comunitarios, personas implicadas, colaboradores o población investigada; mientras que los agentes externos (AE) siempre son llamados: investigadores.¹³

Al incorporar nuevos actores sociales, se incluye la diversidad y esto supone una posición ética básica para poder llevar a cabo la IAP. Esta ética se basa en el respeto mutuo entre AE y AI. No sólo se trata de que se conozcan y aprendan a trabajar juntos sino también que se descubran las idiosincrasias, capacidades, fortalezas y debilidades de unos y otros.¹⁴

La IAP es esencialmente política, dimensión intrínseca a este método claramente expresada en su carácter participativo sustentada en los aspectos ontológicos y epistemológicos. Es política en el más amplio sentido, no se trata de responder a un determinado partido político o movimiento, sino de incorporar el pueblo al espacio público de la transformación social. Y al hacerlo busca el fortalecimiento de las capacidades que tienen esas personas y el desarrollo de otras que podrían no estar presentes, catalizando al mismo

¹⁰ Montero. *Hacer para transformar*.

¹¹ *Ibíd.*.

¹² *Ibíd.*

¹³ *Ibíd.*

¹⁴ *Ibíd.*

tiempo un proceso colectivo de concientización sobre esa tarea y su significado.¹⁵

Se produce una nueva conciencia sobre la vida, el entorno, la sociedad y las instituciones a través de las cuales se gobierna. No “crea” conciencia, sino que la moviliza a partir de la reflexión discutida en el proceso de desarrollar acciones transformadoras. Esto implica así mismo el compromiso de todos los agentes.¹⁶

Configura un proceso de democratización a través de la participación social y del proceso educativo unido a ella. Es decir, el fortalecimiento de la sociedad civil, lo cual es parte de la madurez política de un pueblo.¹⁷

Estos son los objetivos propuestos para esta revisión:

Objetivo general

- Indagar sobre el desarrollo de la Investigación Acción Participativa en Psicología.

Objetivos específicos

- Analizar y comparar las definiciones existentes de la IAP.
- Establecer procedencia, áreas de la Psicología, instrumental técnico, procedimientos y problemáticas abordadas con mayor frecuencia en la IAP.
- Determinar quiénes son los agentes internos y los agentes externos que participan en el proceso y cómo lo hacen.
- Reconocer las dificultades, ventajas y propuestas más frecuentes realizadas por diferentes autores a la implementación de la IAP en el ámbito de la Psicología.

¹⁵ Montero, *Hacer para transformar*.

¹⁶ *Ibíd.*

¹⁷ *Ibíd.*

Método

Se llevó a cabo una revisión sistemática de treinta artículos científicos sobre IAP desarrollada en Psicología.

Procedimiento:

- Rastreo al azar en redes de bases de datos: Redalyc, APA, Scielo; y revistas científicas: *Psykebe*, *Revista Latinoamericana de Psicología Comunitaria*; a partir de las palabras claves: Investigación Acción Participativa - Psicología.
- Selección de los documentos para someter al análisis, treinta artículos pertinentes a IAP y Psicología.
- Lectura general, flotante, de los treinta artículos seleccionados.
- Unidad de registro: tema.
- Unidad de contexto: párrafo.
- Regla de numeración: presencia / ausencia.
- Definición de categorías por casilla y por montones: clasificación de los artículos de acuerdo al contenido (artículos teóricos y empíricos); procedencia de los artículos (país y región de origen de la investigación); definición de IAP (se analiza en base a palabras claves y características mencionadas en las diferentes definiciones de IAP); método (procedimientos, herramientas técnicas utilizadas y participantes: quienes son los AI y AE y cómo intervienen); ramas o subdisciplinas científicas de la Psicología que utilizan IAP; temas abordados y agentes que los determinan; y principales críticas (ventajas, dificultades y propuestas) a la implementación de la IAP en Psicología.
- Análisis detallado de cada artículo.
- Análisis propiamente dicho: codificación de los datos recogidos.

Resultados

La Tabla 1, “Presentación de resultados”,¹⁸ da cuenta de los datos expuestos a continuación y la procedencia de los mismos.

¹⁸ Ver Anexo: Tabla 1: “Presentación de resultados”.

Clasificación de los artículos de acuerdo al contenido

- 67% empíricos, es decir, artículos de experiencias de IAP en el ámbito de la Psicología.
- 33% teóricos. De estos artículos, la mitad son de desarrollo teórico sobre IAP en Psicología exclusivamente y la otra mitad son revisiones de artículos (empíricos o teóricos) en los que se analiza alguna variable de interés para el investigador.

Procedencia de los artículos

Esta categoría está determinada, en los artículos empíricos, por el lugar donde se lleva cabo la experiencia de IAP; y en los artículos teóricos por la procedencia institucional del autor.

- 38% de Norteamérica (Estados Unidos y Canadá).
- 41% de Latino-América (Colombia, El Salvador , Chile, Venezuela, México, Argentina y Brasil).
- 21% de Europa (España).

Definición de IAP

En los treinta artículos revisados se observa que la IAP es definida de diversas maneras haciendo énfasis, cada autor, en diferentes aspectos de la misma:

En primer lugar, se la define como proceso: dinámico, educativo, colaborador y continuo de investigación-intervención-participación, de reflexión-acción-reflexión. También se la encuentra definida como metodología: cualitativa, participativa, alternativa de corte cualitativo, complementaria al análisis crítico de la vida cotidiana, para la construcción conjunta, dentro del proceso vivencial. Luego se la encuentra definida como método: de investigación cualitativa, pedagógico de acción, de investigación social, que posibilita procesos educativos y de autogestión; también se la define como enfoque: de investigación, de investigación cualitativa, colaborador para realizar investigaciones —y no una metodología específica de investigación—; como herramienta: de investigación, de intervención o de comprensión; y como aproximación metodológica.

En menor medida, otras definiciones de IAP la presentan como subdominio de la investigación, modalidad latinoamericana de Investigación Acción, actividad de investigación, estrategia de formación e investigación y cambio social, estrategia de incremento de poder, apuesta teórica y metodológica, tipo de estudio o recurso participativo; por último, se la define como investigación que subraya el diálogo entre los investigadores y los usuarios y un compromiso para la educación y el cambio social. Para algunas ramas de la Psicología, como la Psicología Política y la Psicología Social Crítica, la IAP es un instrumento de la lucha política latinoamericana.

En las definiciones mencionadas anteriormente se destacan diversas dimensiones de la IAP:

En primer lugar se enfatiza en considerar a la IAP como un proceso simultáneo y continuo de investigación-educación-acción, ligado a la autogestión, el cambio o la transformación. La investigación conlleva en sí un aprendizaje mutuo que beneficia a los distintos actores/agentes. Aúna investigación y acción y proporciona un aprendizaje experiencial activo.

Luego, se destaca el factor participación o rol activo de los AI y trabajo conjunto de éstos con los AE. Enfatizando en que los AI operan como colaboradores plenos y agentes activos en relación al cambio social, la transformación social y/o política; en la actuación sobre problemas para encontrarles soluciones; en la investigación o el empoderamiento (individual, del grupo de participantes o comunidad).

En relación a la participación, algunos autores proponen una clasificación de los niveles de IAP, en la que el grado de participación de la comunidad o grupo determina el nivel (alto, medio o bajo) de IAP;¹⁹ y distintas modalidades de participación, a partir de las cuales presentan un esquema analítico que serviría para determinar los programas sociales comunitarios; presenta además la caracterización de los momentos en que tiene lugar la participación en el ciclo de los programas sociales y de los sujetos de la participación.²⁰

¹⁹ F. Balcazar, "Investigación Acción Participativa: Aspectos conceptuales y dificultades de implementación", *Fundamento en Humanidades*, 4, n° 1-2 (2003): 59-77; disponible en http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_2/6/1.Balcazar.pdf; Internet (consultada el 4 de julio de 2010).

²⁰ A. Leiva Guzmán, *Hacia una reflexión de la participación en la Psicología Comunitaria, a la luz de los intentos sobre una nueva institucionalidad*. Universidad Bolivariana. Observatorio del Bien Común (2002). Disponible en <http://members.fortunecity.es/matiasasun/andres/leiva2particip.html>; Internet (consultada el 24 de mayo de 2010).

En algunos artículos en los que se mencionan los dos factores desarrolladas anteriormente también se destaca la utilización de la IAP con grupos o comunidades oprimidas.

Otro factor mencionado es la colaboración de los AI, orientada a solucionar problemas sociales y a la identificación de necesidades y recursos. Sin embargo, en la mayoría de los artículos en que se destaca esta dimensión no se la define ni se especifica si existen grados o niveles de la misma.

Se destaca, en algunos casos, la intervención (acción) psicosocial, política, o científica; dirigida a promover bienestar y calidad de vida entre las comunidades.

También se acentúa la investigación ligada a procesos de participación, colaboración o cambio social. En menor medida, en algunas de estas definiciones, se hace énfasis en el propósito de la investigación y en el rol del investigador; o se pone el acento en que la participación de la comunidad sea beneficiosa para el logro de los objetivos de la investigación y la implementación de programas.

Por último, se da especial atención a la dimensión “educación” (educación popular), ligada al proceso continuo de IAP.

Características identificadas de la IAP

En relación a:

-Objetivos: identificar y satisfacer necesidades específicas de los participantes; sensibilizar y promover la reflexión y la toma de conciencia sobre las problemáticas y los recursos. Promover o aumentar la conciencia crítica o sociopolítica. Desarrollar metas y métodos; recolectar y analizar datos; evaluar las consecuencias de la intervención asegurando la permanencia de las prácticas realizadas en la comunidad; desarrollar investigaciones y producir conocimiento. Facilitar y promover proyectos de acción que transformen los problemas y las condiciones que afecten la salud, promuevan el bienestar, así como el cambio en la vida y la calidad de vida de los involucrados y otros tipos de cambios y/o transformaciones (sistémicos, comunitarios, sociales, políticos o estructurales-emancipadores) a través del desarrollo integral y el fortalecimiento (y/o empoderamiento) —individual, grupal o comunitario—, del comportamiento político, de la participación ciudadana democrática, de la planeación estratégica.

-Caracterización de los AI: se reconoce en los AI la capacidad para identificar necesidades, intereses y problemas, organizarse para solucionarlos y tomar decisiones; la capacidad de identificar su historia, cultura y experiencias, para partir de ellas y asumirlas en la investigación e intervención. Su carácter de animadores, actores y destinatarios fundamentales de las intervenciones y procesos que les afectan. Y su responsabilidad e implicancia en todas las fases del proceso de investigación para que desarrollen y posean ellos mismos los conocimientos científicos.

-Relación entre AE y AI: en la mayoría de los artículos se afirma que en la IAP se establecen relaciones horizontales, dialógicas, de colaboración y de influencia mutua entre el investigador y los participantes, en donde se intercambien conocimientos provenientes del saber profesional y del sentido común. Se presupone un proceso de reconstrucción de la investigación en base a sus posibles efectos e impactos. Algunos artículos utilizan los términos: “implicación de usuarios” (que refiere a la colaboración entre ambos), “reparto del poder” (que hace referencia a que se provee un papel igualitario a ambos agentes), “respeto mutuo” y “educación bidireccional” (acción y construcción de conocimiento igualitario). Se espera que los resultados constituyan productos negociados o co-construcciones entre AE y AI.

En menor medida, algunos artículos afirman que AE y AI no poseen un rol igualitario. Proponen que el AI se presenta como actor del proceso de cambio, centrado en la acción (o resolución del problema) y el AE como asesor o consejero, preocupado tanto por la acción como por la investigación (la resolución del problema y la producción de nuevos conocimientos) y, que además, tiene la responsabilidad ante la comunidad científica de dar a conocer su trabajo (consciente de la confiabilidad y la validez para el aporte a la teoría y al conocimiento).

-La producción de conocimiento es de carácter colectivo: la interpretación de los fenómenos estudiados es multivocal. El conocimiento se fundamenta en la experiencia compartida y dialogada, y es creado a través de procesos participativos. Implica el saber popular; parte de lo conocido, el ambiente natural, el contexto, la vida cotidiana, conocimientos representacionales y experienciales, informaciones acumuladas y colectivas. Reconoce la importancia del lenguaje, el poder del discurso, de las narrativas, como constructores de realidades.

-Carácter no neutral: en algunos artículos se hace referencia a una posición política de compromiso ético con los más desfavorecidos de la sociedad.

-Praxis: se elimina la tradicional separación entre saber y hacer. El conocimiento se adquiere en y para la acción. Se afirma que la IAP se basa en la acción, entendida como praxis, como acción política para el cambio estructural de la sociedad, e integración de la investigación con la praxis emancipatoria.

El método en la IAP

Características del método

Algunos artículos revisados afirman que el método de la IAP no debe ser considerado como receta para aplicar mecánicamente, sino que la IAP es un proceso metodológico vivo, dinámico y maleable entre las peculiaridades de cada contexto.²¹

Involucra, desde la etapa inicial, a las personas implicadas en el proceso,²² el conocimiento de su contexto sociocultural, su dinámica psicosocial, relaciones, entre otros. Esto posibilita que los cambios sean benéficos para la población, desde ésta y para ésta.²³

Las distintas fases permiten desarrollar una intervención social orientada a la transformación de la realidad a partir de la reorganización de la misma.²⁴ Cada fase debe facilitar la retroalimentación para asegurar el cumplimiento de los objetivos y del plan diseñado (compatibilidad entre las metas y los métodos del trabajo).

La IAP, como método de intervención, se basa en la acción, parte de la experiencia de los participantes y se integra a la investigación. Como praxis

²¹ M. Arrufat, M. Mestre, R. Gost y R. Grau. (1999). *Evaluación del proyecto "Aulas de formación familiar"*. IV Jornadas de Fomento de la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales. Universitat Jaume I de Castellón. Disponible en <http://www.uji.es/bin/publ/editions/jf4/familiar.pdf>; Internet (consultada el 24 de mayo de 2010).

²² *Ibíd.*

²³ Ayala Rodríguez, "Fortalecimiento del grupo de consejeros locales de juventud en la localidad de Ciudad Bolívar desde los procesos de participación política y comunitaria".

²⁴ G. N. De Navarrete, N. R. Hewitt, P. Quintero, C. H. Ramírez y M. V. Vejarano, "Construcción de redes sociales en la intervención del maltrato infantil: una experiencia de participación comunitaria", *Psychologia: Avances en la disciplina* 1 (2007): 29-60. Disponible en http://www.usbbog.edu.co/Nuestra_Universidad/Publicaciones/Psychologia/Volumen1N1_2007/Construccion.pdf; Internet (consultada el 20 de julio de 2010).

enmancipadora, intenta conocer y sistematizar el saber popular y apunta al cambio del estatus quo.²⁵

El modelo acción-reflexión-acción varía su significado para los diferentes proyectos, sin embargo, ambos se exponen en unión dialéctica como la forma más completa de la capacitación política.²⁶

El método tiene como metas el desarrollo y fortalecimiento de la toma de conciencia, la capacidad reflexiva, participativa, la capacidad de trabajo organizado en grupo y el fortalecimiento del comportamiento político.²⁷

Los agentes internos intervinientes en los estudios analizados son: líderes y/o miembros de comunidades, de organizaciones comunitarias o movimientos sociales; padres, madres, familias, niños, mujeres, hombres, jóvenes, conjuntos de personas pertenecientes a diferentes grupos étnicos, personas con alguna patología específica, personas con discapacidad, entre otros. Y los agentes externos son: autores de los artículos, equipos de investigadores, psicólogos, psicólogos sociales, psicólogos comunitarios, trabajadores sociales, educadores sociales; estudiantes (de nivel secundario, de carreras de grado, de maestrías) y profesores (de nivel primario y de danza). Implementa estrategias válidas y confiables para las ciencias sociales, técnicas cualitativas y técnicas cuantitativas.

Procedimientos

Se pueden identificar diferentes “momentos” de implementación de la IAP, los cuales se encuentran mencionados de diversas maneras, en diferente orden de aparición, utilizando diferente instrumental técnico para su desarrollo. Aquí se los agrupa del siguiente modo:

-Conocimiento entre agentes internos y externos. Aparece en los artículos como contacto inicial, familiarización, primeros encuentros, identificación de las partes interesadas, exploración del espacio, diagnóstico social, contextualización.

²⁵ O. L. Obando-Salazar, “La Investigación Acción Participativa (IAP) en los estudios de psicología política y de género”. *Forum Qualitative Social Research Sozialforschung* 7 (2006): 4-3; disponible en http://publicacionesmv.com.ar/_paginas/archivos_texto/140.pdf; Internet (consultada el 25 de mayo de 2010).

²⁶ *Ibíd.*

²⁷ *Ibíd.*

-Identificación de necesidades, problemas o temas de investigación. Se presenta en los artículos como: identificación y jerarquización de necesidades, análisis socio-económico, relevamiento de los recursos y los problemas, diagnóstico participativo, recogida de información, sensibilización, priorización.

-Planificación de la acción. Se lo encuentra como: organización de grupos de acción, planes de acción, estrategias de abordaje, formación del grupo de trabajo, constituir alianzas y planificar la investigación; delimitación de preguntas y temas a evaluar, toma de decisiones sobre diseño, métodos y medición.

-Acción-intervención. Presentándose como: talleres, capacitación, entrenamiento, encuentros, aplicación de cuestionarios, recolección de datos, participación, capacitación, acción-reflexión.

-Evaluación y devolución. Aparece en los artículos como: análisis y reflexión, valoración, análisis de datos o resultados, devolución sistemática a la comunidad del conocimiento e información producidos, evaluación del proceso global y reprogramación, realizaciones y devolución sistemática de la información.

- En algunos artículos aparece el momento de “mantenimiento o seguimiento”: mantenimiento del modelo, seguimiento del propósito, autogestión.

Instrumentos o herramientas técnicas más utilizadas

Se halla una gran cantidad y diversidad de técnicas con diferentes objetivos:

-Para la recolección de datos: cuestionario de evaluación de necesidades,²⁸ entrevistas individuales y grupales, observación libre, observación no participante, observación participante, escalas, guías de talleres, diarios de campo, estudio de casos, entrevistas en profundidad, relevamiento y/o revisión documental, redes semánticas, cuestionarios, herramientas de diagnóstico

²⁸ F. E. Balcazar, C. B. Keys y Y. Suárez-Balcazar, “Un modelo de Investigación Acción para desarrollar la capacidad de comunidades para incrementar su poder”, *Suma Psicología* 5, n°2 (1998): 123-147; disponible en <http://openjournal.konradlorenz.edu.co/index.php/sumapsi/article/viewDownloadInterstitial/256/206>; Internet (consultada el 4 de julio de 2010).

creadas por los participantes, revisión documental; recopilación de la información existente.

-Para la intervención: entrenamiento (en alguna habilidad específica), talleres y grupos de discusión, talleres grupales y comunitarios, grupos de reflexión, foros comunitarios, dinámicas de grupo, tormenta de ideas, grupos nominales, reuniones de grupo, mingas, conferencias, encuentros vivenciales; grupos focales, clases de danzas, conversaciones, encuentros colectivos, fotografías. Toman elementos de los modelos de comunidades que se preocupan, modelos que tienen éxito para involucrar a la comunidad, modelos colaboradores y programa de prevención de la violencia: *“Dare to be you”* (“Atrévete a ser tú mismo”).

-De análisis: análisis y triangulación de fuentes e instrumentos; Atlas ti; análisis de contenido; análisis hermenéutico; Epi-info; unidades múltiples de análisis, con objetivos de evaluación-transformación múltiples; análisis cuantitativo y cualitativo; entrevista telefónica; estudio de contenido.

Ramas y subdisciplinas científicas de la Psicología que implementan IAP

El 33% de los artículos revisados no especifican la rama de Psicología en la cual se implementa la IAP y el 67% sí lo expone.

La rama de la Psicología que utiliza la IAP con mayor frecuencia es la Psicología Comunitaria también llamada en un artículo como Psicología Comunitaria y de la Intervención Social (PCIS).²⁹ En menor medida la implementan la Psicología Social Comunitaria, la Psicología de Género, la Psicología Política, la Psicología Social latinoamericana contemporánea, la Psicología Social Crítica, Liberadora y Emancipatoria. Por último, son mencionadas: la Psicología de la Intervención Psicosocial, la Psicología Social Comunitaria, la Psicología de la pobreza, la Psicología clínica y la Psicología de asesoramiento.

²⁹ F. Balcazar, M. García-Ramírez e Y. Suárez-Balcazar, “Introducción al monográfico: Investigación-acción participativa en psicología comunitaria, una herramienta para entender la diversidad humana”. *Apuntes de Psicología* 21, n°3 (2003): 409-417; disponible en http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL21_3_1.pdf; Internet (consultada el 25 de mayo de 2010)

Temáticas abordadas

Con mayor frecuencia se abordan temas relacionados con procesos sociales, comunitarios y psicosociales, (por ejemplo: reconstrucción del tejido social, desarrollo de las organizaciones populares; desarrollo de recursos no tradicionales como solidaridad, organización y tecnologías que respetan al hombre y la naturaleza; violencia; maltrato infantil; redes de apoyo social en la comunidad; diversidad; derechos humanos; estudio de la vida cotidiana; representaciones sociales; opresión, rendimiento psicológico y participación ciudadana; brechas sociales; comunidad; memoria colectiva; empoderamiento; conflicto armado colombiano; trauma psicosocial; principios de desarrollo social y rehabilitación, etc.) y aspectos sociopolíticos (por ejemplo: fortalecimiento de la democracia participativa, relaciones y desarrollo del poder, movimientos sociales, dinamización comunitaria, consejos locales de jóvenes, la guerrilla, los grupos paramilitares y políticos, violencia política, políticas de intervención social, participación, inclusión social, autogestión, etc.). Luego, se abordan temas relacionados con aspectos metodológicos (pautas para evaluar el rigor científico; grado de participación–nivel de IAP; principios para la implementación de la IAP; modelo de incremento de poder; investigación cualitativa y cuantitativa: relación investigador/a– sujeto; comparaciones entre IA– IAP en diferentes regiones/países; condiciones de intervención; sesgo endogrupal; rol emancipador de la IAP; ética relacional; rol de los AE y AI: reemplazo del rol de experto profesional por el de asesor y facilitador del proceso; influencia de los investigadores comunitarios en su quehacer científico, etc.). En menor medida la IAP se desarrolla sobre temas como: grupos étnicos (ej.: el joven en el contexto de la ciudad; el adolescente como actor social; experiencias de promoción juvenil con adolescentes, etc.); proceso salud-enfermedad (por ejemplo calidad de vida, prevención, promoción de la salud, promoción juvenil con adolescentes, SIDA y VIH en niños, síndrome de fatiga crónica, salud mental de la comunidad, etc.); sexualidad y discapacidad.

Agentes que definen el tema de investigación-intervención

En la mayoría de los artículos de carácter empírico, tanto AI como AE deciden sobre los temas y problemáticas a investigar-intervenir. La participación o intervención de cada actor posee diferentes niveles de acuerdo a la propuesta de investigación:

En algunos estudios el tema a investigar (constructos teóricos, herramientas metodológicos) es definido a priori por los AE y luego se articula con las necesidades de los AI. En otros, se parte de la necesidad sentida por los AI; los AE apoyan y trabajan con la comunidad y con su necesidad, al mismo tiempo que (o luego) investigan, desarrollan o profundizan sobre un aspecto de interés para el AE. Los AI participan desde el planteo del problema hasta la solución.

En menor medida encontramos artículos que no explicitan quiénes toman las decisiones respecto a los temas, necesidades o problemas abordados.

Principales críticas realizadas a la IAP

En los artículos examinados se han encontrado menciones a dificultades y ventajas del Método. Asimismo, los investigadores proponen formas de mejoras del mismo. A continuación se presentan las más relevantes.

Principales dificultades o limitaciones mencionadas en los artículos

Posible falta de rigor científico y tokenismo:³⁰ al dejar en manos de los grupos y comunidades un gran número de decisiones sobre el proceso de investigación, ésta carece de rigor científico.

En relación a esta crítica, Suchowierska y White proponen una serie de pautas para evaluar el rigor científico y la naturaleza colaboradora de la IAP demostrando que, aunque generalmente no se cumplen todos los criterios, las críticas sobre la falta de rigor no son consistentes. Afirman que la falta de rigor científico de algunas IAP no está relacionada con sus características colaborativas sino que la mayoría de los defectos metodológicos de los estudios revisados provenían de otras variables (por ejemplo las decisiones de los investigadores). Y refieren que el uso de la IAP no hace que un estudio carezca de rigor científico si se realiza un buen diseño de IAP, dando como resultado un estudio participativo bien diseñado. En cambio, si la IAP se utiliza mal, el resultado será un estudio que carece de rigor metodológico. Por

³⁰ Tokenismo: participación de usuarios que no es significativa, sino que se hace para satisfacer los requisitos de los patrocinadores o la utilización de métodos que no corresponda al contexto de IAP, o sea, usar aproximaciones no participativas.

lo tanto, dentro del enfoque IAP, los investigadores deben protegerse contra las amenazas a la validez, la fiabilidad y la replicabilidad.³¹

A partir de la crítica anterior y la de falta de ortodoxia positivista, la IAP no ha sido considerada como una estrategia metodológica adecuada para la investigación académica. Esto ha llevado a que muchos investigadores universitarios se hayan visto obligados a buscar una difícil compatibilidad de intereses entre academia y comunidad.³²

Se afirma que la IAP es controversial por sus planteos políticos ideológicos.³³

Los procesos de IAP a niveles sociales bajo y medio son más comunes, mientras que los procesos de IAP a nivel alto son más raros. Hay quienes afirman que a un nivel bajo no debería considerarse IAP, ya que en muchos estudios de este tipo los miembros de la comunidad juegan un papel muy secundario. El nivel medio es posiblemente el más frecuente. La dificultad de obtener niveles altos de IAP refleja, en parte, la falta de recursos y conocimiento que caracteriza a las poblaciones marginales y oprimidas.³⁴

Se mencionan diversas limitaciones en relación a los investigadores o agentes externos: falta de capacitación, actitud arrogante de algunos investigadores, intenciones y posiciones políticas y dificultades para ser conscientes de las diferencias de clase.³⁵ También se señalan la lucha personal del investigador (con sus propias creencias profundamente arraigadas, las frustraciones potenciales y la ansiedad), por un lado; y la ambigüedad de los contextos, por otro.³⁶ Y dificultades del investigador para asumir

³¹ M. Suchowierska y G. W. White, "Investigación-acción participativa y discapacidad. Pautas para evaluar el rigor científico y la naturaleza colaboradora". *Apuntes de Psicología* 21, n°3 (2003): 437-457; disponible en http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL21_3_3.pdf; Internet (consultada el 20 de julio de 2010).

³² Balcazar, García-Ramírez y Suárez-Balcazar, "Introducción al monográfico: Investigación-acción participativa en psicología comunitaria, una herramienta para entender la diversidad humana".

³³ Obando-Salazar, "La Investigación Acción Participativa (IAP) en los estudios de psicología política y de género".

³⁴ Balcazar, "Investigación Acción Participativa: Aspectos conceptuales y dificultades de implementación".

³⁵ Obando-Salazar, "La Investigación Acción Participativa (IAP) en los estudios de psicología política y de género".

³⁶ S. A. Kidd y M. J. Kral, "Practicing Participatory Action Research". *Journal of Counseling Psychology* 52, n°2 (2004): 187-195.

distintos roles (educador, consejero, animador) lo cual a veces hace difícil la evaluación.³⁷

Algunos autores resaltan problemas metodológicos que limitan los resultados: por ej. una muestra pequeña no seleccionada al azar con contextos específicos o la naturaleza transitoria de la población en estudio. Consideran importante documentar las lecciones aprendidas con grupos pequeños.³⁸ Así también el reclutamiento de un grupo de residentes que verdaderamente representen los diversos grupos demográficos que residen en muchas comunidades puede suponer un reto.³⁹

Balcazar refiere que en muchas universidades hay muy pocos mecanismos para capacitar nuevos investigadores.⁴⁰

La falta de conciencia crítica en los miembros de la comunidad y los investigadores. Es común el fatalismo y la desesperanza, las comunidades muchas veces se sienten amenazadas, y hay que trabajar sobre ello. Los conflictos, crisis de liderazgo o luchas internas en la comunidad, pueden afectar al proceso al igual que la dificultad de identificar los verdaderos líderes naturales comunitarios, capaces de influir de manera efectiva en los potenciales usuarios.⁴¹

La IAP requiere más tiempo para su planificación y realización que otro tipo de investigaciones.⁴²

³⁷ J. J. Vázquez Ortega. “Investigación acción en derechos humanos: su representación social en el Movimiento Urbano Popular”. *Polis: Investigación y análisis sociopolítico Psicosocial* 1, n°2 (2005): 101-133; disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/726/72610205.pdf>; Internet (consultada el 25 de mayo de 2010).

³⁸ M. J. Albar Marín, I. Dugo Benítez, M. García-Ramírez, V. M. Grimaldi Puyana y Y. Suárez-Balcazar, “Internet y cambio comunitario en un barrio empobrecido de Chicago. Implicaciones para Andalucía”. *Apuntes de Psicología* 21, n°3 2003): 533-548; disponible en http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL21_3_9.pdf; Internet (consultada el 21 de junio de 2010).

³⁹ J. J. Vázquez Ortega. “Investigación acción en derechos humanos: su representación social en el Movimiento Urbano Popular”. *Polis: Investigación y análisis sociopolítico Psicosocial* 1, n°2 (2005): 101-133; disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/726/72610205.pdf>; Internet (consultada el 25 de mayo de 2010).

⁴⁰ Balcazar, García-Ramírez y Suárez-Balcazar, “Introducción al monográfico: Investigación-acción participativa en psicología comunitaria, una herramienta para entender la diversidad humana”.

⁴¹ *Ibíd.*

⁴² N. Horen. D. F. Perry y M. Woodbridge, “Dejándolo en manos de la gente: La transformación del papel de los vecinos de North Capitol Community”, *Apuntes de Psicología*. 21, 3 (2003): 509-519. Extraído el 27 de junio de 2010 desde http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL21_3_7.pdf

La falta de recursos para completar la investigación. Sobre todo cuando la implementación del proyecto de investigación toma mucho tiempo para llevarlo a término y no se ven soluciones parciales (teniendo en cuenta que comúnmente un proceso de IAP se ejecuta en dos años o más) o logros a corto plazo.⁴³

El incremento del poder de los participantes depende en gran medida de cómo use el investigador el método ya que la IAP puede ser utilizada para fines contrarios a los que se propone.⁴⁴

Puede ocurrir que el punto de encuentro, entre los conocimientos y las creencias de las personas de la comunidad y las externas, genere desacuerdos o discrepancias entre los objetivos de los participantes y los investigadores, limitando así la investigación.⁴⁵ Los investigadores y los residentes pueden desarrollar relaciones tensas mientras negocian sus nuevos papeles y fronteras.⁴⁶

La utilización de métodos que no correspondan al contexto de IAP (usar aproximaciones no participativas) puede ser perjudicial, salvo que los miembros de la comunidad participen en la elección y utilización de los mismos. Lo importante es que la decisión se tome con los participantes.⁴⁷

Principales ventajas mencionadas en los artículos

La colaboración entre la comunidad y los investigadores muchas veces aumenta la relevancia de las investigaciones y mejora su validez social mientras mantiene las pautas del rigor científico. Algunos estudios, han puesto de manifiesto que involucrar a los participantes permite incluir cuestiones investigadoras más pertinentes, instrumentos fáciles de usar, intervenciones aceptables, análisis de datos exhaustivos y estrategias efectivas de disseminación. Por lo tanto, el uso del enfoque IAP puede mejorar la credibilidad y la validez de las investigaciones, aumentar la utilización y la

⁴³ Balcazar, “Investigación Acción Participativa: Aspectos conceptuales y dificultades de implementación”.

⁴⁴ Balcazar, “Investigación Acción Participativa: Aspectos conceptuales y dificultades de implementación”.

⁴⁵ Kidd y Kral, “Practicing Participatory Action Research”.

⁴⁶ Horen, Perry y Woodbridge, “Dejándolo en manos de la gente: La transformación del papel de los vecinos de North Capitol Community”.

⁴⁷ Balcazar, “Investigación Acción Participativa: Aspectos conceptuales y dificultades de implementación”.

sostenibilidad de los programas basados en la investigación y potenciar el empowerment de la comunidad.⁴⁸

La evidencia científica ha puesto de manifiesto que las decisiones comunitarias que incluyen el punto de vista de los participantes y usuarios son de más calidad y tienen más impacto, porque los grupos comunitarios tienen un conocimiento sobre las cuestiones sociales que es complementario al del profesional e investigador. Además, porque las personas y grupos se implican más intensamente cuando tienen la oportunidad de influir en las decisiones. En definitiva, la investigación participativa permite realizar una investigación más relevante, de más calidad y con más impacto.⁴⁹

La IAP promueve la posibilidad de que se inauguren redes dinámicas: cada componente de la red es otra red, que a la vez participa de varias redes. Las redes dinámicas están vinculadas a la policentralidad (descentralización del poder en nodos), la multiarticulación, el flujo informacional, la interorganización y la expansión. Las características de la red dificultan su cooptación, puede cooptarse o retirarse un nodo y la red seguirá existiendo en la dinámica transitoriedad-permanencia, conexión-desconexión, como un sistema abierto e inestable.⁵⁰

El empleo de la IAP es un punto de partida para empezar a desarrollar intervenciones más eficaces en comunidades minoritarias, donde el estigma y la negación pueden socavar las intervenciones.⁵¹

Propuestas sobre la IAP

Aumentar los conocimientos sobre los métodos para la aplicación y evaluación de la IAP Y crear un manual para la implementación e

⁴⁸ Suchowierska y White, “Investigación-acción participativa y discapacidad. Pautas para evaluar el rigor científico y la naturaleza colaboradora”.

⁴⁹ Balcazar, García-Ramírez y Suárez-Balcazar, “Introducción al monográfico: Investigación-acción participativa en psicología comunitaria, una herramienta para entender la diversidad humana”.

⁵⁰ M. B. Sopransi, V. Veloso y G. Zaldúa, “La praxis psicosocial comunitaria en salud, los movimientos sociales y la participación psicosocial”. *XII Anuario de Investigaciones*. Facultad de Psicología – UBA 12 (2004): 115-122; disponible en <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v12/v12a11.pdf>; Internet (consultada el 26 de mayo de 2010).

⁵¹ E. Bing, D. Kanouse, N. G. Milburn y M. J. Rotheram-Borus, “Intervenciones dirigidas a personas afroamericanas y latinas portadoras del VIH. Lecciones aprendidas a través de la IAP”, *Apuntes de Psicología* 21, n°3 (2003): 495-507; disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=964755>; Internet (consultada el el 31 de mayo de 2010).

investigación de los efectos obtenidos por la utilización de la IAP sobre los resultados de investigación.⁵²

Entrenar profesionales en esta metodología que tengan la capacidad de trabajar en forma efectiva con miembros de comunidades oprimidas o necesitadas y desarrollar estudios y trabajos de Psicología Comunitaria en América Latina.⁵³ También se resalta la necesidad de desarrollar mayor sistematización de IAP.⁵⁴

Tener en cuenta en futuras intervenciones la evaluación de la acción política (participación en elecciones, manifestaciones, etc.); del compromiso político (por ejemplo, estabilidad y tiempo invertido en trabajar por la igualdad); de la eficacia política (capacidad para entender lo que ocurre en la comunidad y competencia para participar en actos comunitarios) e implicación comunitaria (por ejemplo, número y variedad de organizaciones en las que se participa).⁵⁵

Conocer el papel que juega cada componente de la intervención (tamaño de los grupos, el rol de mentores y líderes, el desarrollo de habilidades, el acceso a los recursos, la inmersión en la comunidad, etc.) en los resultados y la contribución de cada uno de sus elementos en términos de interdependencia, complementariedad, redundancia o ineficacia, permitirá mejorar la eficiencia de intervención futuras; próximos estudios deben diferenciar la contribución de cada uno, así como sus efectos de interacción.⁵⁶

Para que la IAP sea eficaz no sólo hay que tener un problema que sea significativo para los participantes sino usar técnicas de investigación sensibles, valiosas y culturalmente relevantes para los mismos, además de permitir al investigador obtener información que permita el conocimiento del mismo. Significativo quiere decir que los participantes han identificado y definido el

⁵² Suchowierska y White, "Investigación-acción participativa y discapacidad. Pautas para evaluar el rigor científico y la naturaleza colaboradora".

⁵³ Balcazar, Keys y Suárez-Balcazar, "Un modelo de Investigación Acción para desarrollar la capacidad de comunidades para incrementar su poder".

⁵⁴ Balcazar, "Investigación Acción Participativa: Aspectos conceptuales y dificultades de implementación".

⁵⁵ V. Luque-Ribelles y M. Osuna Gómez, "Emancipación y participación ciudadana de mujeres" *Apuntes de Psicología* 21, nº3 (2003): 521-532; disponible en http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL21_3_8.pdf; Internet (consultada el 24 de mayo de 2010).

⁵⁶ *Ibíd.*

problema; y valioso significa que los resultados conducirán a una solución del problema.⁵⁷

Puede ser mucho más útil trabajar fortaleciendo las iniciativas que ya hay, en vez de dedicarse a crear grupos nuevos. Pasar un buen tiempo conociendo lo que hay: el lugar, sus organizaciones, sus iniciativas formales o informales, sus formas de funcionamiento, sus maneras de hablar, las personas que viven o trabajan allí, sus historias y acciones, sus deseos y necesidades.⁵⁸

Cedeño propone un método de trabajo, que se encuentra dentro del marco metodológico del campo-tema,⁵⁹ llamado “trueque constructivo”. Éste se basa en el apoyo de la autoorganización de colectivos trabajando conjuntamente con ellos y ayudándolos en lo que sea posible y sobre lo que a ellos les interese. También realiza una propuesta no lineal de fases de la IAP. Para ello propone una familiarización más larga y la incorporación de propuestas metodológicas más “seltas” cuando sea necesario.

Se propone la Caja de Herramientas para la Intervención Comunitaria (CHIC) como un conjunto estructurado de recursos científicos y técnicos accesibles desde Internet, basados en las propuestas teóricas y metodológicas de la intervención social que realizan las disciplinas del Trabajo Social, la Educación Social y la Psicología Comunitaria, abierta a cualquier aportación que desde otros dominios científicos pueda realizarse. Su misión es garantizar el desarrollo y la promoción de la comunidad a través de la conexión entre responsables públicos, científicos, interventores y agentes sociales para optimizar, compactar y multiplicar las ideas desarrolladas, las estrategias empleadas y los recursos disponibles. Debe recopilar y desarrollar información práctica para la intervención comunitaria (por ejemplo, evaluar comunidades, evaluar programas, diseñar proyectos, promover la participación, desarrollar habilidades, etc.).⁶⁰

⁵⁷ E. Bing, D. Kanouse, N. G. Milburn y M. J. Rotheram-Borus, “Intervenciones dirigidas a personas afroamericanas y latinas portadoras del VIH. Lecciones aprendidas a través de la IAP”. *Apuntes de Psicología* 21, n°3 (2003): 495-507; disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=964755>; Internet (consultada el 31 de mayo de 2010).

⁵⁸ L. A. Cedeño, “Danzando la Psicología Social Comunitaria: revisitando la I.A.P. a partir de un curso de danza en una asociación cultural de barrio”. *Athena Digital* 17 (Marzo 2010): 255-270; disponible en <http://www.raco.cat/index.php/Athena/article/view-File/180708/233238>; Internet (consultada el 27 de julio de 2010).

⁵⁹ *Ibid.*

⁶⁰ M. García-Ramírez, M. F. Martínez García y F. J. Santolaya Soriano, “Retos de la Red de Servicios Sociales Comunitarios de Andalucía: el empleo de la I.A.P. para evaluar las necesidades de sus profesionales”. *Apuntes de Psicología* 21, n°3 (2003): 549-566; disponible

Para que próximas investigaciones sean un genuino proceso de IAP deben, realmente, ser habilitantes de múltiples voces, de crítica y de cooperación.⁶¹

Suchowierska y White consideran fundamental la evaluación sistemática del rigor científico y la valoración sistemática de los participantes, para lo cual proponen una serie de pautas.⁶² Con respecto a la valoración del rigor científico, parten de las pautas de precisión establecidas por el *Joint Committee for Educational Evaluation* y crearon dos listas de preguntas (una para las investigaciones cuantitativas y otra para las cualitativas) que tienen que contestarse para averiguar si la información y las conclusiones presentadas en los estudios son válidas, fiables y replicables. Para evaluar la naturaleza colaboradora de los estudios participativos (participación significativa de los usuarios y relevancia con las necesidades de los usuarios) también partieron de las pautas presentadas por el dicho comité: pautas de utilidad, de propiedad y de viabilidad. Por otro lado, también Obando-Salazar propone criterios de validación de la investigación acción.⁶³

Wiesenfeld propone incorporar el relato de la experiencia de los/as investigadores en sus reportes, sobre cómo se sintieron y comportaron en la actividad de campo. Sugiere reportar a través de narraciones en primera persona y de comentarios en el texto relativos a la influencia del proceso en cada uno de los participantes. Este procedimiento desmistificaría el proceso de escritura ante el estudiante y ampliaría la comprensión de los lectores. Propone incluso escribir de manera diferente para las distintas audiencias.⁶⁴

Conclusiones

Se evidenció que la IAP ofrece herramientas para vincularse con la comunidad y potenciar su autonomía; produce, a su vez, un intercambio de co-

en http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL21_3_10.pdf; Internet (consultada el 21 de junio de 2010).

⁶¹ Kidd y Kral, "Practicing Participatory Action Research".

⁶² Suchowierska y White, "Investigación-acción participativa y discapacidad. Pautas para evaluar el rigor científico y la naturaleza colaboradora".

⁶³ Obando-Salazar, "La Investigación Acción Participativa (IAP) en los estudios de psicología política y de género".

⁶⁴ E. Wiesenfeld, "Entre la prescripción y la acción: La brecha entre la teoría y la práctica en las investigaciones cualitativas". *Forum Qualitative Sozialforschung* 1, n°2 (2000); disponible en <http://www.geocities.ws/visisto/Biblioteca/Wiesenfeld.pdf>; Internet (consultada el 6 de junio de 2010).

nocimientos procedentes de contextos y ciclos vitales distintos y una mejora de la calidad de vida y del entorno.

La posibilidad de esta metodología de adecuarse a diversos entornos, problemáticas, necesidades y condiciones de cada comunidad, está dada por la flexibilidad, dinamismo y circularidad del proceso, como así también, por la posibilidad de incluir instrumentos cualitativos y cuantitativos.

En la Psicología la IAP se desarrolla principalmente en el ámbito social y comunitario con temáticas psicosociales y sociopolíticas y con comunidades con características de marginación, exclusión y algunos niveles de opresión.

La revisión sistemática, además de aportar una amplia gama de información acerca de esta metodología, abre una serie de preguntas, que serán el caldo de cultivo de futuras investigaciones.

La procedencia de los artículos examinados pone a la luz la pregunta sobre el desarrollo de la IAP en el resto del mundo y/o la sistematización de la misma.

La diversidad de concepciones sobre la IAP refleja que los autores privilegian diferentes dimensiones de la misma: la participación de los agentes internos, la validez del método, la validación de las técnicas empleadas, los resultados de la intervención, las necesidades de la comunidad, la construcción de modelos teóricos o metodológicos, entre otros.

Tanto este aspecto, como la coherencia entre la definición de IAP que propone cada autor y el modo de llevarla a cabo, son determinantes en los niveles y modos de participación de los diferentes agentes en el proceso.

Las instituciones de origen, el tiempo empleado en la investigación y las fuentes de financiamiento, son aspectos apenas mencionados en los estudios revisados. Sin embargo, son significativos a la hora de desarrollar procesos de IAP en el ámbito de la Psicología, ya que estos factores determinan la continuidad o no de un estudio, la estabilidad del equipo investigador y la posibilidad o no de mediar entre intereses comunitarios, del investigador y de la institución. Conocer la institución de origen de cada estudio, permite acercarse, a su vez, a los intereses de los que se parte y a quiénes y cómo beneficia.

Nace así, la inquietud de establecer el grado de participación, el nivel de IAP alcanzado y la validez de cada estudio; como así también, determinar cuáles son los factores que dificultan el logro de niveles altos de participación y cuáles los promueven. Para esto deben consensuarse los criterios

de validación de la IAP, retomar las escalas de participación existentes y desarrollar o utilizar herramientas técnicas que permitan maximizar el rigor metodológico sin que esto actúe en menoscabo del nivel de participación de los agentes internos.

Instrumentos como la Caja de Herramientas de Intervención Comunitaria,⁶⁵ el Cuestionario de evaluación de necesidades,⁶⁷ la Escala de participación y nivel de IAP,⁶⁸ elementos de los Modelos Socio-Comunitario de Irma Serrano-García,⁶⁹ el modelo de IAP de Tumbulls, Modelo de Comunidades que se preocupan y Modelos que tienen éxito;⁷⁰ así como las propuesta de creación de un manual para la implementación e investigación de los efectos obtenidos por la utilización de la misma⁷¹ y la de incorporar en los relatos la afectividad del investigador y la evaluación de la interinfluencia comunidad-investigador,⁷² aparecen como novedosos para ser indagados y desarrollados en la Psicología.

Este artículo aporta conocimientos sobre la Investigación Acción Participativa e invita a los profesionales de la Psicología a reflexionar sobre su uso y a continuar en la búsqueda de herramientas que contrarresten las limitaciones mencionadas y que favorezcan tanto al conocimiento científico como a las poblaciones con las cuales se investiga. Ya que consideramos la necesidad de generar investigaciones en Psicología que, a su vez, mejoren la calidad de vida de los participantes y generen cambios sociales, en el mundo complejo que estamos viviendo.

⁶⁵ Balcazar, “Investigación Acción Participativa: Aspectos conceptuales y dificultades de implementación”.

⁶⁶ García-Ramírez, Martínez García y Santolaya Soriano, “Retos de la Red de Servicios Sociales Comunitarios de Andalucía: el empleo de la I.A.P. para evaluar las necesidades de sus profesionales”.

⁶⁷ Balcazar, Keys y Suárez-Balcazar, “Un modelo de Investigación Acción para desarrollar la capacidad de comunidades para incrementar su poder”.

⁶⁸ Balcazar, “Investigación Acción Participativa: Aspectos conceptuales y dificultades de implementación”.

⁶⁹ Ayala Rodríguez, “Fortalecimiento del grupo de consejeros locales de juventud en la localidad de ciudad Bolívar desde los procesos de participación política y comunitaria”.

⁷⁰ Horen, Perry y Woodbridge, “Dejándolo en manos de la gente: La transformación del papel de los vecinos de North Capitol Community”.

⁷¹ Suchowierska y White, “Investigación-acción participativa y discapacidad. Pautas para evaluar el rigor científico y la naturaleza colaboradora”.

⁷² Wiesenfeld, “Entre la prescripción y la acción: La brecha entre la teoría y la práctica en las investigaciones cualitativas”.

Marcelo Ahumada
 Instituto de Investigaciones Psicológicas
 Universidad del Aconcagua
 Dirección: Pedernera 2796 – B° San Ignacio
 Godoy Cruz (CP 5501) – Mendoza
 ARGENTINA
 E-mail: marferahumada@yahoo.com.ar

Bibiana Mariela Antón
 Instituto de Investigaciones Psicológicas
 Universidad del Aconcagua
 Dirección: B° América del Sur MA C4 – Bermejo
 Guaymallén – Mendoza
 ARGENTINA
 E-mail: bibiana.anton@yahoo.com.ar

María Verónica Peccinetti
 Instituto de Investigaciones Psicológicas
 Universidad del Aconcagua
 Dirección: Joaquín Castellano 111 – Dorrego
 Guaymallén – Mendoza
 ARGENTINA
 E-mail: mvpeccinetti@hotmail.com

Recibido: 14 de mayo de 2012
 Aceptado: 11 de julio de 2012

Anexo

Tabla n°1: presentación de resultados

La siguiente tabla tiene como fin exponer y evidenciar los resultados obtenidos en la revisión sistemática. Presenta las categorías y subcategorías analizadas en cada artículo. Los artículos se encuentran en las columnas representados por números del 1 al 30 (las referencias se presentan a continuación de la tabla). Cada fila muestra las categorías y subcategorías analizadas. Se puede observar, así, la correlación entre cada categoría y los artículos analizados. Los casilleros coloreados indican la presencia de la categoría y subcategoría en el artículo indicado. En el caso de las categorías: *Clasificación, procedencia y definición*, además, se especifica la frecuencia de las mismas. Esto permite ver directamente las cualidades específicas de cada artículo, y posibilita, además, al lector el fácil acceso a los artículos de su interés y/o la profundización sobre las categorías y subcategorías expuestas. Por ejemplo: acceder fácilmente a los artículos que mencionan a la IAP como proceso y observar las cualidades específicas de estas definiciones, el tipo de artículo en el que se nombra, etc.

Categorías	Subcategorías	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	0					
	Estrategia de incremento de poder																																			
	Apuesta teórica y metodológica																																			
	Tipo de estudio																																			
	Recurso participativo																																			
	Instrumento de lucha política latinoamericana																																			
Dimensiones de la I.A.P. destacadas en la definición	Proceso simultáneo y continuo																																			
	Participación o rol activo de los A.I.																																			
	Grupos o comunidades oprimidas																																			
	Colaboración de los agentes internos																																			
	Intervención																																			
	Investigación																																			
	Educación																																			
Características, en relación a:	Los objetivos de la I.A.P.																																			

Categorías	Subcategorías	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
	Los agentes internos																																
	La relación entre agentes internos y externos																																
	La producción de conocimiento de carácter colectivo																																
	El carácter no neutral																																
	La praxis																																
Método	Características del método																																
	Procedimiento																																
	Instrumentos y herramientas utilizados																																
	No específica sobre método																																
Ramas y subdisciplinas científicas de la psicología que implementan IAP	Específica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	No específica			1			2					3			4	5	6	7								8	9	10					
Temas de investigación	Procesos sociales, comunitarios y psicosociales																																

Categorías	Subcategorías	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	0
	Aspectos sociopolíticos																														
	Aspectos metodológicos																														
	Grupos etáreos																														
	Proceso salud-enfermedad																														
	Sexualidad																														
	Discapacidad																														
	Agentes externos																														
	Ambos																														
Criticas	Limitaciones o dificultades																														
	Ventajas																														
	Propuestas / Reits																														
	No presenta																														